

شریعت کی زباں تم ہو طریقت کا بیاں تم ہو
شرف ہے جس سے دنیا کو وہ مخدوم جہاں تم ہو

اہل قبلہ کی تکفیر

تصنیف

فخر المکملین، سلطان المناظرین، تھیر علامتی
محمد مطیع الرحمن ضوی

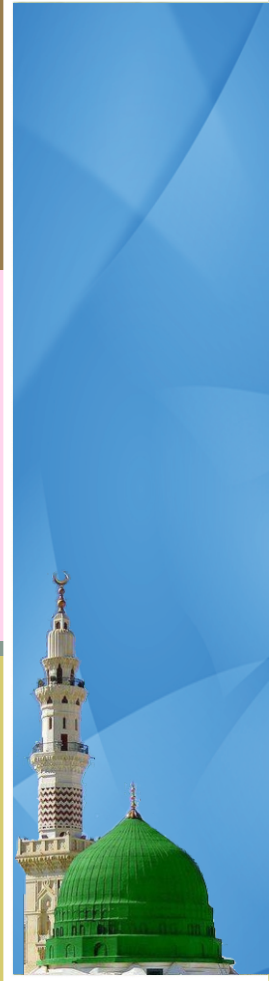
مخدوم جہاں اکیڈمی

انتہائی مسرت کی بات ہے کہ سر زمین گھاٹ کوپر ممبئی میں سلطان المحققین مخدوم جہاں، مخدوم الملک حضرت شیخ شرف الدین احمد بھٹی منیری (مخدوم بہار) قدس سرہ کی ذاتِ بابرکات سے منسوب مخدوم جہاں اکیڈمی کا قیام عمل میں آچکا ہے اور بھمدہ تعالیٰ نہایت ہی قلیل مدت میں اس اکیڈمی سے متعدد کتابیں چھپ کر منظرِ عام پر آچکی ہیں۔ اکیڈمی کے بنیادی اغراض و مقاصد میں اسلاف و اکابرِ اہل سنت کے علمی و تحقیقی کارناموں کو دورِ جدید کے اسالیب کی روشنی میں اجاگر کرنا ہے۔ خصوصاً وہ اعظم و رجال جن کے نام اور کام جمود و بے حسی کی گرد اور بلے تلے دب کر رہ گئے، ان کی شخصیات اور ان کی روشن ترین خدمات کو از سر نو طباعت و اشاعت کے مراحل سے گزارنا ہے۔ لہذا علم دوست، دردمند احباب اہل سنت زمانے کے تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے علمی و تعمیری اور مثبت و موثر کاموں کی طرف خصوصی توجہ دیں اور دستِ تعاون بڑھا کر اکیڈمی کے دست و بازو کو مضبوط کریں۔

عرض گزاران

محمد طفیل احمد مصباحی محمد ابرار احمد قادری

سب ایڈیٹرانہما شرفیہ، مبارک پور، اعظم گڑھ رکن مخدوم جہاں اکیڈمی، بکھڑ، گھاٹ کوپر ممبئی
8454939217 8416960925



مخدوم جہاں اکیڈمی، ممبئی

ناشر

Published By:
MAKHOOM-E-JAHAN ACADEMY
Mumbai (Maharashtra)

اہل قبلہ کی تکفیر

تصنیف

مناظر اعظم ہند حضرت علامہ

مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی

ناشر:

مخدوم جہاں اکٹڈمی، ممبئی

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب:	اہل قبلہ کی تکفیر
مصنف:	علامہ مفتی محمد مطیع الرحمن مضطر رضوی پورنوی
کمپوزنگ:	محمد شفیق عالم
پروف ریڈنگ:	محمد شمیم اختر، محمد امجد رضا
ترمیم کار:	مہتاب پیامی، پیامی کمپیوٹر گرافکس، مبارکپور
تعداد:	گیارہ سو
قیمت:	۵۰ روپے
ناشر:	مخدوم جہاں اکیڈمی، ممبئی

---(ملنے کے پتے)---

- (۱) - مخدوم جہاں اکیڈمی، گھاٹ کوپر، ممبئی۔
- (۲) - مکتبہ رحمانیہ رضویہ، بریلی شریف۔
- (۳) - الجمع الاسلامی، مبارکپور۔
- (۴) - مولانا بابر عالم قادری، نوری مسجد کلو اتھانہ، مہاراشٹر
- (۵) - مولانا عبدالحکیم، مکہ مسجد، گھاٹ کوپر، ممبئی

مصنف: ایک مختصر تعارف

فقیہ النفس، حجتہ الخلف، سلطان المناظرین، فخر المتکلمین، تاجدارِ شعر و سخن، وارث علوم امام علم و فن، حضرت علامہ مفتی محمد مطیع الرحمن مضطر رضوی پورنوی کا شمار عصر حاضر کے مشاہیر علمائے ربانیین میں ہوتا ہے جو اپنے علم و فضل، زہد و تقویٰ، عبادت و ریاضت، فہم و فراست، ذکاوت و حذاقت، فقہی بصیرت و مہارت اور تصنیف و تالیف کے سبب بین الاقوامی شہرت کے حامل اور امتیازی شان رکھتے ہیں۔

ولادت:

آپ کی ولادت باسعادت ۱۴ اکتوبر ۱۹۵۱ء کو موضع ”پچھلا“ ضلع پورنیہ بہار میں ہوئی۔ ابتدائی تعلیم اپنے والد ماجد سے گھر پر اور ضلع کے مدارس اسلامیہ میں حاصل کی، بعدہ اعلیٰ تعلیم کے لیے جامعہ نعیمیہ مراد آباد کا رخ کیا اور یہاں کے اساتذہ کرام سے کافیہ، قدوری، اصول الشاشی وغیرہ کا درس لیا اور سال گزار کر مظہر اسلام (بریلی شریف) میں داخل ہوئے اور شرح جامی، نور الانوار وغیرہ پڑھی اور پھر یہاں سے جامعہ عربیہ سلطان پور تشریف لے گئے جہاں امام علم و فن محقق اعظم ہند حضرت علامہ شاہ خواجہ مظفر حسین رضوی قدس سرہ تشنگانِ علوم و معرفت کو اپنے بحر علم و حکمت سے سیراب کر رہے تھے، آپ ان کے حلقہ درس میں شامل ہوئے اور ان کی بارگاہ میں زانوئے تلمذ تہ کیے اور ایک مدت تک ان کی صحبتِ بابرکات میں رہ کر علم منطق، علم فلسفہ، علم توحید، علم ہیئت، علم میراث، علم معانی میں کافی عبور و حاصل کیا۔ بعد ازاں دوبارہ مظہر اسلام (بریلی شریف) حاضر ہوئے اور صحیح بخاری، صحیح مسلم، تفسیر بیضاوی وغیرہ پڑھ کر سند فراغت حاصل کی اور ایک طویل عرصہ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کی صحبت میں رہ کر فتویٰ نویسی میں مہارت و عبور حاصل کیا۔

فقہی بصیرت:

اللہ جل مجدہ نے حضور فقیہ النفس کو ذہانت و فطانت و فقہی بصیرت سے نوازا ہے، ایک مرتبہ جس کتاب کو پڑھ لیتے ہیں وہ عرصہ تک آپ کے دل و دماغ میں نقش رہتی ہے۔ بحمدہ تعالیٰ آپ کا حافظہ بہت مضبوط اور قوی ہے، فقہی جزئیات پر کامل دسترس رکھتے ہیں آپ کے فتاوے تحقیق و

(۴)

اہل قبلہ کی تکفیر

تدقیق، دلائل و براہین سے مزین اور بہت ہی معیاری ہوتے ہیں۔ موصوف قدیم مسائل میں تو ماہر ہیں، لیکن حالاتِ حاضرہ کے جدید تقاضوں کا گہرا شعور اور مسائلِ عصریہ کا مجتہدانہ حل پیش کرنے کی بھی اعلیٰ صلاحیت رکھتے ہیں، چنانچہ آپ نے دورِ جدید کے بہت سے پیچیدہ مسائل کا حل قرآن و حدیث و مذاہب اربعہ کی روشنی میں نہایت احسن طریقے سے پیش کیا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ عوام و خواص میں ماہرِ فقیہ کی حیثیت سے آپ کی مقبولیت رہی ہے اور فقیہِ انفس کے لقب سے آپ یاد کیے جاتے ہیں۔ آپ کی فقہی بصیرت کا اندازہ اس بات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ آپ حضور مفتی اعظم کے تربیت یافتہ ہیں اور فقہی سیمیناروں میں آپ کی حیثیت فیصل کی ہوتی ہے۔

اساتذہ کرام:

حضور فقیہِ انفس نے جن نفوسِ قدسیہ سے اکتسابِ علم کیا اور جن کی بارگاہوں میں تربیت پائی اور فیوض و برکات سے بہرہ ور ہوئے، ان کے تحریر علمی، وقتِ انظار، وسعتِ افکار کا زمانہ قائل ہے اور ان کی عظمت و رفعت اور جاہِ جلال کا آفتابِ خطِ نصف النہار پر گردش کر رہا ہے۔ ان میں سے بعض حضرات کے اسمائے گرامی ذیل میں پیش کیے جاتے ہیں تاکہ اس سے شاگرد کے مقام و منصب کی معرفت بھی ہو جائے:

- (۱) - حضور مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں قدس سرہ (۲) - خلیفہ مفتی اعظم ہند علامہ مبین الدین رضوی امر وہی قدس سرہ (۳) - امام علم و فن حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین رضوی قدس سرہ (۴) - حضرت علامہ تاج الدین علیہ الرحمۃ والرضوان (۵) - حضرت علامہ تحسین رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان (۶) - حضرت علامہ طریق اللہ رشیدی علیہ الرحمۃ والرضوان (۷) - حضرت علامہ محمد یونس نعیمی قدس سرہ (۸) - حضرت علامہ نعیم اللہ خاں دامت برکاتہم العالیہ۔

بحیثیت مدرس:

تحصیلِ علم کے بعد آپ نے درس و تدریس کا آغاز مدرسہ عزیز العلوم (نانپارہ یوپی) سے کیا، اس کے علاوہ بھی آپ نے ہندوستان کے مختلف اداروں کو زینت بخشی اور تشنگانِ علوم و معرفت کو سیراب کیا اور ہنوز یہ سلسلہ درس و تدریس جاری ہے۔

جن اداروں میں آپ نے اب تک تشنگانِ علوم نبویہ کو شرفِ تلمذ بخشا ان کے اسما ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

- (۱) - مدرسہ عزیز العلوم (نانپارہ، یوپی) (۲) - دارالعلوم محی الاسلام (بھڑڈیہ بہار)
- (۳) - جامعہ حضرت بلال (بنگلور) (۴) - جامعہ لطیفیہ (رحمن پور بہار) (۵) - الادارۃ الاسلامیہ

(۵)

اہل قبلہ کی تکفیر

حنفیہ (کھگڑا کشن گنج، بہار) (۶) - دارالعلوم نورالحق (چرا محمد پور، یوپی) (۷) - الجامعۃ الرضویہ (پٹنہ بہار) فی الحال آپ اپنے قائم کردہ ادارہ جامعہ نوریہ (شام پور) میں اپنا جوہر لٹا رہے ہیں۔

مشاہیر تلامذہ:

آپ سے اکتساب علم کرنے والے ہزاروں کی تعداد میں ہیں۔ ذیل میں ہم فقط آپ کے بعض مشاہیر تلامذہ کے اسمائے گرامی پر اکتفا کرتے ہیں:

- (۱) - فقیہ اہلسنت حضرت علامہ مفتی آل مصطفیٰ مصباحی (صدر شعبہ افتا جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی) (۲) - حضرت علامہ قاضی فضل احمد مصباحی (صدر مفتی مدرسہ ضیاء العلوم بنارس) (۳) - شہید راہ بغداد حضرت علامہ اسید الحق بدایونی علیہ الرحمہ (۴) - حضرت علامہ ڈاکٹر امجد رضا امجد (صدر مفتی ادارہ شرعیہ پٹنہ بہار) (۵) - حضرت علامہ قاضی فضل رسول مصباحی (مہراج گنج، یوپی) (۶) - حضرت علامہ مفتی مظفر حسین قادری (سابق صدر مفتی مرکزی دارالافتا بریلی شریف) (۷) - حضرت علامہ مولانا سیدنا ظہر چشتی (پھونڈ شریف یوپی) (۸) - حضرت علامہ ارشاد عالم بیہڑوی (یوپی) (۹) - حضرت علامہ مفتی مبشر رضا ازہر مصباحی (صدر مفتی نوری دارالافتا بھینڈی ممبئی) (۱۰) - حضرت علامہ مفتی شرافت حسین رضوی (۱۱) - حضرت علامہ نوشاد عالم کیٹھاری وغیرہم۔

بیعت و خلافت:

آپ نے سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ میں حضور مفتی اعظم ہند کے دستِ حق پرست پر بیعت کی اور انھیں سے آپ کو سلاسل اربعہ کی اجازت و خلافت بھی حاصل ہے۔

بحیثیتِ مناظر:

خالق دو جہاں نے حضور فقیہ النفس کو بہت سی خوبیوں سے نوازا ہے۔ آپ بیک وقت ممتاز محقق، بالغ نظر فقیہ، کامل مدرس، نامور مصنف اور ماہر خطیب ہونے کے ساتھ ساتھ میدانِ مناظرہ کے عظیم شہسوار اور اہلسنت کے نامور سپہ سالار بھی ہیں۔ آپ اگرچہ بہت سے علوم و فنون پر مہارت رکھتے ہیں مگر علمِ مناظرہ میں آپ کی شان ہی کچھ اور ہے آپ ہندو بیرون ہند ایک فاتحِ مناظر کی حیثیت سے اپنی شناخت رکھتے ہیں۔ جب مناظرہ کے لیے شیڈ پر تشریف لاتے ہیں تو ایوانِ فرق باطلہ میں زلزلہ پیدا ہو جاتا ہے اور جب آپ بحث کرتے ہیں تو دلائل و براہین کے انبار لگا دیتے ہیں جس سے فریقِ مخالف دندان شکن رہ جاتا ہے۔

ایک مناظر کے لیے بنیادی طور پر درج ذیل چیزیں درکار ہیں:

معقولات و منقولات پر مہارت ہو۔
 عربی زبان و ادب و اسلامی علوم و فنون پر دسترس رکھتا ہو۔
 علم عقائد اور ان کے دلائل پر واقفیت ہو۔
 ذہین و حاضر دماغ ہو۔
 وسیع المطالعہ و قوی الحافظہ ہو۔
 متحمل مزاج و بلند ہمتی ہو۔
 علم مناظرہ کے بنیادی اصول و ضوابط و آداب و شرائط نیز موضوع مناظرہ کے تمام بحثوں کا استحضار ہو۔

حریف کے عقائد و دلائل اور ان کے نقائص سے آگاہ ہو۔
 حریف کی شاطرانہ چال پر عقابانی نظر رکھتا ہو۔
 مد مقابل کو تحقیقی و الزامی جواب دینے پر قادر ہو۔
 زبان و بیان پر قدرت رکھتا ہو۔
 جب ہم مذکورہ صفات کے تناظر میں حضور فقیہ النفس کو دیکھتے ہیں تو بلا ریب مذکورہ صفات کا حامل و مصداق پاتے ہیں۔ لہذا اگر آپ کو مناظرِ اعظم ہند کہا جائے تو بے جا نہیں ہوگا۔
 اب تک آپ نے فرق باطلہ سے بچپس سے زائد مناظرے کیے مجاہدِ تعالیٰ ہر مرتبہ فتح و کامرانی نے بڑھ کر آپ کے قدم چومے اور فوز و مرام نے گلے لگایا اور فرقِ باطلہ شکست سے دوچار ہوئے۔
تصانیف کے آئینے میں:

حضور فقیہ النفس نے اسلام و سنیت کے اشاعت و ترویج و فرقِ باطلہ کی تردید اور عوام اہل سنت کی اصلاح کے لیے اب تک جو گراں قدر قلمی خدمات انجام دی ہیں وہ آب زر سے لکھنے کے قابل ہے۔
 آپ نے کثرتِ اسفار کے باوجود فتویٰ نویسی کے ساتھ ساتھ مختلف موضوعات پر تیس سے زائد کتابیں تصنیف کی ہیں جن میں کچھ زیور طباعت سے آراستہ اور کچھ غیر مطبوعہ ہیں۔ علاوہ ازیں بہت سے علمی، فقہی، تحقیقی مقالے بھی آپ کے قلمِ اشہب سے منصہ شہود پر آئے جو وقتاً فوقتاً مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہوتے رہے اور اب بھی یہ سلسلہ جاری ہے۔ چند کتابوں کے نام ذیل میں پیش کیے جاتے ہیں:

(۱) - شیخ کی تصویر (۲) - چاند کا مرحلہ نئے مرحلے میں (۳) - الدین المظفر (عربی مع ترجمہ) (۴) - اسکاۃ المتدی (ردِ وہابیہ میں) (۵) - فیصلہ کن مناظرہ کا جواب (۶) -

اہل قبلہ کی تکفیر (۷)

اظہر منطق (۷)۔ اظہر قواعد (۸)۔ حرف آخر (مسئلہ ٹیلی ویژن پر منصفانہ جائزہ) (۹)۔ لاؤڈ اسپیکر کا شرعی حکم (۱۰)۔ اہل قبلہ کی تکفیر (۱۱)۔ مراسم اہل سنت۔

اب ضرورت اس بات کی ہے کہ مفتی صاحب قبلہ کے تمام مقالہ جات اور فتاویٰ کو ترتیب دے کر منظر عام پر لایا جائے۔

زیر نظر کتاب ”اہل قبلہ کی تکفیر“ آپ کے قلم کی جولانیت کا نتیجہ ہے جس میں آپ نے تکفیر کے اصول و ضوابط پر نہایت حسیں و لئشیں اور جامع انداز میں کلام کیا ہے۔ کتاب مذکور میں بلاشبک وشبہ اس پرفتن و پُر آشوب دور کے بہت سے مسائل کا حل و تصفیہ موجود ہے اور موصوف کی کتاب نے ان نام نہاد مفتیوں کو سوچنے پر مجبور کر دیا ہے جو بات بات میں تکفیر اور دوسروں کی تفسیق و تضلیل کرتے ہیں۔ یہ کتاب علمائے کرام خصوصاً مفتیانِ عظام کے لیے بہت مفید اور کارآمد ہے۔

کتاب کے آغاز میں حضرت علامہ مفتی آل مصطفیٰ صاحب قبلہ کا مقدمہ بھی شامل ہے جو بہت ہی تحقیقی اور کتاب کے اہم گوشوں کو محیط ہے اللہ تبارک و تعالیٰ فقیہ انفس اور فقیہ اہل سنت کی عمر میں برکت عطا فرمائے۔ اس کا پہلا ایڈیشن بہت پہلے جامعہ نور یہ شام پور سے شائع ہوا تھا، مگر اب اس کی افادیت و مقبولیت کو ملحوظ رکھتے ہوئے دوسرے ایڈیشن کی اشاعت مخدوم جہاں اکیڈمی (گھاٹ کو پر ممبئی) سے ہونے جارہی ہے۔ بارگاہِ صمدیت میں دعا گو ہوں کہ مخدوم جہاں اکیڈمی کو اور اس کے اراکین کو خوب ترقی عطا فرمائے اور اشاعت دین و سنیت کی مزید توفیق بخشے۔ اب اخیر میں مفتی شمس الہدیٰ مصباحی (استاذ جامعہ اشرفیہ مبارکپور) اور ادیب عصر مولانا طفیل احمد مصباحی (سب ایڈیٹر ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور) کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اپنے تاثرات سے نوازا اور عزیز مکرم مفتی محمد شمیم اختر حسینی صاحب (نوری دارالافتا کوٹریگٹ بھیونڈی ممبئی) اور عزیزم مولوی امجد رضا متعلم جامعہ اشرفیہ کا بھی مشکور ہوں جنہوں نے اپنے قیمتی اوقات دے کر کتاب کی پروف ریڈنگ میں حصہ لیا۔ مولیٰ تعالیٰ اس کا خیر کو اپنی بارگاہ میں مقبول فرمائے اور دارین کی سعادتوں سے مالا مال فرمائے۔

از: محمد ابرار احمد قادری مصباحی

ساکن ٹی ٹی ہا، پوسٹ دھسمل ہاٹ، ضلع پورنیہ، بہار

۷ / جمادی الآخر ۱۴۳۸ھ

تصانیف

فقیہ النفس مناظر اعظم ہند مفتی محمد مطیع الرحمن مدظلہ العالی

(۱) تنقیدی جائزہ: شرح سلام رضا پر پروفیسر کعبی صاحب کے تنقید و تبصرے کا علمی محاسبہ۔

(۲) امام احمد رضا حقائق کے اُجالے میں: مجدد اعظم، اعلیٰ حضرت محدث بریلوی قدس سرہ معاندین اہل سنت کے بعض بے بنیاد الزامات کا تحقیقی جواب مع مختصر سوانح حیات و تاثرات اہل دانش۔

(۳) تصغیر کا شرعی حکم: سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں تصغیر کے صیغوں کا استعمال کیسا ہے؟ اس کی مکمل تحقیق اور لفظ مکمل پر حکم شرع کی تفصیل، مکمل کے سلسلے میں اب تک کی ساری بحثوں کا نچوڑ۔

(۴) اقامت میں سنت کیا ہے؟ اقامت میں قیام کب ہو، شروع اقامت سے یاجی علی الفلاح کے وقت، اس موضوع پر یہ ایک بے نظیر تحریر ہے جس میں امارت شریعہ بہار کے مفتی کے دھاندلی اور غلط حوالوں کی بنیاد پر فتویٰ نویسی کی بھی قلعی کھولی گئی ہے۔

(۵) قول فیصل: جماعت کی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر اعتماد کر کے نماز کے عدم جواز کا تحقیقی بیان اور قائلین جواز کا بھرپور جائزہ۔

(۶) الدین المظفر: مخالفین اہل سنت کے بعض سوالوں کے تحقیقی جوابات اہل علم اور تحقیقی مزاج رکھنے والوں خاص طور سے مناظرین کے لئے ایک اہم کتاب۔

(۷) رودادِ مناظرہ: مخالفین اہل سنت کے ایک مناظرہ کی مکمل رپورٹ۔

تأثر گرامی

بسم الله الرحمن الرحيم
حامدًا ومصليًا ومسلماً

فقیر عصر حضرت علامہ مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی دام ظلہ العالی اہل سنت کی نامور اور نباض شخصیات میں محتاج تعارف نہیں۔ ایک امتیازی شان یہ بھی ہے کہ آپ سرکار مرشدی الکریم مفتی اعظم قدس سرہ کے تربیت یافتہ ہیں۔ وقت کے کافی حساس مسئلہ پر آپ نے قلم اٹھایا اور عوام تو عوام، خواص تک کے ذہنی خلیجان کو دور کیا اور ”اہل قبلہ کی تکفیر“ نامی کتاب سے باب تکفیر میں غلو یا افراط و تفریط کے دروازے کو بند کیا اور اس سلسلہ میں صحیح راہ دکھائی۔ یہ کتاب ان کے لیے بھی مشعل راہ ہے جو کلام مسلم میں کمزور احتمال کی بنا پر بھی تکفیر کی جرأت کر بیٹھے ہیں۔ حتیٰ کہ بڑے قد آور اور بزرگ حضرات بھی ان کی ایک جنبش قلم پر دائرہ اسلام سے خارج کر دیے گئے۔ اور امام اعظم رضی اللہ عنہ کے اس مشہور ضابطہ پر بھی غور کرنے کی زحمت گوارہ نہ کی کہ کلام مسلم میں اگر سو پہلو نکلتے ہوں ننانوے احتمال کفر کے ہوں اور صرف ایک احتمال ایمان کا ہو تو بھی اس کی تکفیر ہرگز نہ ہوگی۔

نیز یہ کتاب ان کے لیے بھی تازیانہ عبرت ہے جو یہ کہتے ہیں کہ کسی کلمہ گو کو کافر نہ کہا جائے چاہے وہ کچھ بھی کہے اور کرے اور طرز استدلال یہ ہے کہ حدیث شریف میں ہے جس نے ”لا الہ الا اللہ“ پڑھ لیا وہ جنتی ہے اور یہ نہ دیکھا کہ قرآن پاک کلمہ گو ہی کو کہتا ہے ”لا تعتذروا قد کفرتم بعد ایمانکم“ (سورۃ التوبہ: ۲۶) اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے مانعین زکوٰۃ جو کلمہ گو تھے نہ صرف تکفیر فرمائی بلکہ ان کے خلاف جہاد بھی فرمایا، اور کبھی کہتے ہیں کہ اہل قبلہ کی تکفیر سے سخت ممانعت ہے۔ دیکھو فقہ اکبر وغیرہ، مگر نادان نے یہ نہ سمجھا کہ اہل قبلہ سے مراد کون ہیں۔ انھیں صرف محدث ملا علی قاری رحمہ اللہ کی شرح فقہ اکبر دیکھ

اہل قبلہ کی تکفیر (۱۰)

لیٹی تھی، وہ فرماتے ہیں، اہل قبلہ سے مراد صرف وہ ہیں جو تمام ضروریات دین سے متفق ہوں اور عدم تکفیر کا مطلب یہ ہے کہ جب تک ان سے کوئی کفر صادر نہ ہو بلکہ ان کے اندر علامات کفر بھی نہ ہوں۔

اور یہ کتاب ان کے لیے بھی نہایت مفید ہے جو یہ کہتے ہیں کہ امام احمد رضا قدس سرہ نے اسماعیل دہلوی قتیل کی تکفیر نہیں کی جب کہ اس نے بارگاہ الوہیت و رسالت میں بہت اہانت آمیز کلمات ”صراطِ مستقیم، تقویۃ الایمان“ وغیرہ میں کہے ہیں۔ لہذا ”من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر“ کے تحت حکم امام پر پلٹتا ہے۔ پھر کیوں علامہ خیر آبادی نے بڑے شد و مد سے تکفیر فرمائی ہے۔ جب کہ تشکیک پیدا کرنے والوں کی ہفوات کا بھی قلعہ قمع کیا گیا ہے کیوں کہ ان کے کلمات کفریہ معنی کفری میں متعین متبیین ہیں۔ نیز کفر فقہی، کفر کلامی، لزوم کفر، التزام کفر وغیرہ مفاہیم کو بھی کتاب میں واضح کیا گیا ہے۔

اس سلسلہ میں کئی کتب منصفہ شہود پر آئیں جس میں فقیہ النفس شارح بخاری مفتی شریف الحق امجدی رحمہ اللہ کی کتاب ”امام احمد رضا اور تکفیر“ بھی خوب ہے۔ عزیز مکرم حضرت مولانا مفتی ابرار احمد مصباحی صاحب زید مجدہ پوری جماعت کی طرف سے قابل مبارک باد ہیں کہ ”اہل قبلہ کی تکفیر“ کو جدید زبور طبع سے آراستہ کر رہے ہیں۔

خدائے تعالیٰ اس عظیم دینی خدمات کو شرف قبول بخشے اور مزید سے مزید خدمت دین کی توفیق رفیق سے نوازے۔

آمین بجاہ حبیبہ الکریم علیہ افضل الصلاۃ والتسلیم۔

دعا گو

شمس الہدیٰ عفی عنہ

خادم علم شریف الجامعۃ الاشرفیہ، مبارکپور

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

علم و فضل کے جبل شامخ

از: محمد طفیل احمد مصباحی، سب ایڈیٹر ماہنامہ اشرفیہ، مبارکپور

اکیسویں صدی کے فقہائے اسلام اور قد آور مفتیانِ عظام میں فخر المتکلمین، سلطان المناظرین، مرجع العلماء، زبدۃ الفقہاء حضرت علامہ مفتی محمد مطیع الرحمن مضطر رضوی دام ظلہ العالی کی ہشت پہلو شخصیت سے عوام و خواص خوب اچھی طرح واقف ہیں۔ اکیسویں صدی کے فقہائے اہل سنت میں آپ ایک امتیازی حیثیت کے مالک ہیں۔ اس وقت ہندوپاک میں جن علما و فقہاء کے علم و فضل، تحقیق و تدریس، خطابت و مناظرہ اور فقہ و افتا کا ذکر کا جتنا ہے، آپ ان میں سے ایک ہیں۔

مبداء فیاض نے مفتی صاحب قبلہ کو بے پناہ فضائل و کمالات سے نوازا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ بیک وقت عالم و فاضل، مفتی و فقیہ، محقق و مناظر، مدرس، متکلم، مفکر، منطقی و فلسفی، اصولی، ادیب اور ایک بلند پایہ نثر نگار ہیں۔ حیرت ہوتی ہے کہ ایک ذات میں بیک وقت کتنے اوصاف و کمالات جمع ہو گئے ہیں:

علم و ادراک و سخن دانی و طرز تحریر

ایک مرکز پہ سمٹ آئے ہیں جو ہر سارے

ہندوستان میں علما و فقہاء کی کمی نہیں، لیکن باشعور اور فقہ و افتا کے اصول و فروع اور اس کے جزئیات پر عقابانی نظر رکھنے والے مفتیانِ کرام کی بہر حال کمی ہے۔

حضرت مفتی مطیع الرحمن صاحب قبلہ ایک با فیض عالم اور دقیقہ سنخ فقیہ و مفتی ہیں۔ فقہ اسلامی اور فقہ حنفی پر مہارت تامہ رکھنے والے آپ ایک عظیم اسکالر اور ممتاز فقیہ و مفتی ہیں۔ فقہ و شریعت کے اصول و فروع اور دلائل و جزئیات پر آپ کو جو مہارت و بصیرت اور تعمق نظر حاصل ہے، وہ اہل علم سے پوشیدہ نہیں۔

”قدر المؤلف بقدر المؤلف“ کتاب سے مصنف کی قدر و قیمت اور صلاحیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ مفتی صاحب کی زیر نظر کتاب ”اہل قبلہ کی تکفیر“ کا مطالعہ کرنے والا انصاف پسند قاری راقم کے دعویٰ کی صداقت کا ضرور اعتراف کرے گا۔ اس گراں قدر اور بلند پایہ تصنیف میں مفتی صاحب قبلہ ایک عظیم متکلم، ممتاز فقیہ، مایہ ناز محقق، بے مثال منطقی و فلسفی، مناظر اسلام اور ایک یگانہ روزگار اصولی کی حیثیت سے نظر آتے ہیں۔ کتاب پڑھنے کے بعد ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اپنے وقت کے امام ابو یوسف اور اپنے دور کے علامہ قاضی محب اللہ بہاری فقہ و اصول کی لاینخل گتھیاں سلجھا رہے ہیں۔ اگر آپ کو وارثِ علوم اعلیٰ

حضرت، جانشین ملک العلماء اور ثانیِ خواجہ علم و فن کہا جائے تو مبالغہ نہ ہوگا کہ اس کے شواہد آپ کے ذاتِ اعلیٰ صفات میں ابھرے نقوش کی طرح نمایاں ہیں۔ حضرت ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری کے تلمیذ رشید، حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین رضوی کے آپ مایہ ناز شاگرد ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت ملک العلماء کا علم و فقہی جاہ و جلال اور خواجہ علم و فن کا معقولاتی رنگ آپ کی تحریر و تقریر میں یکساں دیکھنے کو ملتا ہے۔ مفتی صاحب کی کتاب ”اہل قبلہ کی تکفیر“ کا مطالعہ کریں اور ہمارے دعویٰ کی صداقت ملاحظہ کریں۔ موجودہ مفتیانِ کرام میں مفتی مطیع الرحمن صاحب قبلہ کو یہ امتیاز و تفرّد بھی حاصل ہے کہ آپ ایک باکمال مناظر، بلند پایہ خطیب ہونے کے علاوہ رواں دواں علمی اسلوب کے مالک ادیب و نثر نگار بھی ہیں۔ آپ کی تحریر میں علمی رنگ، تحقیقی اسلوب، متکلمانہ استدلال، فقیہانہ شان اور ادبی چاشنی پائی جاتی ہے۔ موضوع کی مناسبت سے آپ کا تحریری اسلوب منہج بھی قابلِ دید اور لائقِ مطالعہ ہوتا ہے۔

شرح سلام رضا پر پروفیسر کعبی صاحب کے تنقید و تبصرے کے جواب میں آپ نے ”تنقیدی جائزہ“ کے نام سے جو بلند پایہ رسالہ تحریر فرما کر کعبی صاحب کا علمی محاسبہ کیا ہے، وہ علمی و تحقیقی ہونے کے ساتھ ایک ادبی مرقع بھی ہے، جس میں زبان و بیان کی چاشنی قارئین کے دلوں کو اپنی طرف بار بار کھینچتی ہے اور ادبی طبقہ کے اس خیال کی پرزور تردید کرتی ہے کہ مولوی حضرات کی تحریریں ادبی و لسانی چاشنی سے خالی ہوا کرتی ہیں۔ آپ جتنے بڑے عالم و فاضل اور فقیہ و مفتی ہیں، اتنے ہی بڑے مفکر و محقق بھی ہیں۔ آپ کے کتب و رسائل میں تحقیقاتی رنگ غالب ہوا کرتا ہے۔ ”اہل قبلہ کی تکفیر“ میں مفتی صاحب قبلہ کی تحقیقی شان اپنے نقطہٴ عروج پر دکھائی دیتی ہے۔ اس بلند پایہ علمی و تحقیقی کتاب میں آپ نے جس طرح احتمال کے معنی و اقسام اور صریح کے بارے میں اپنی تحقیقاتِ ایقہ پیش فرمائی ہیں، انہیں پڑھنے کے بعد مفتی صاحب کی دقتِ نظر، محققانہ کمال اور ژرف نگاہی کا اعتراف اپنوں کے ساتھ اغیار بھی کرنے پر مجبور ہوں گے۔

غرض کہ آپ کی ذاتِ گرامی اس دورِ قحط الرجال میں بقیۃ السلف، عمدۃ الخلف، مجموعہٴ محاسن اور علم و فضل کے جبلِ شامخ کی ہے۔ اربابِ فقہ و افتا کے درمیان آپ ایک منفرد شناخت رکھتے ہیں۔ فقہ و افتا کے حوالے سے آپ کی تحقیقاتِ نادرہ کو اہل علم و افتا قدر کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں اور جدید مسائل کی توضیح و تنقیح کے سلسلے میں آپ کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

اللہ تبارک و تعالیٰ جماعتِ اہل سنت پر آپ کا سایہ تادیر قائم رکھے اور آپ کے علم و فضل اور عمرو اقبال میں بے پناہ برکتیں عطا فرمائے۔ آمین بجاہ سبید المرسلین علیہم التحیۃ والتسلیم۔

محمد طفیل احمد مصباحی

خادم ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور، اعظم گڑھ

۳ جنوری ۲۰۱۸ء

باسمہ تعالیٰ و حمد

تقدیم

فقیہ الہند حضرت علامہ مفتی آل مصطفیٰ مصباحی
صدر شعبہ افتا جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی

اللہ کے رسول ﷺ نے حدیث پاک میں ارشاد فرمایا ہے: جو ہمارے قبلہ کی طرف رخ کر کے ہماری طرح نماز پڑھے وہ مسلمان ہے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۲، بحوالہ بخاری شریف)
دوسری حدیث میں فرمایا ہے:
”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کہنے والے کو کسی گناہ کے ارتکاب کے سبب کافر نہ کہو۔“
(مشکوٰۃ شریف، بحوالہ ابوداؤد شریف)

منتقلی میں ہے:
”امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے تھے۔“
(شرح فقہ اکبر، ص: ۱۸۹)

شرح مواقف میں ہے:
”جمہور فقہاء متکلمین کے نزدیک اہل قبلہ کی تکفیر نہیں جائے گی۔“
(شرح فقہ اکبر، ص: ۱۸۸)
جب کہ خود خداوند قدوس نے قرآن کریم میں بہت سے کلمہ گوا اور قبلہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے والے کو کافر کہا ہے۔ ارشاد ہے:
لَا تَعْتَدُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ. (توبہ: ۶۶)
(بہانے نہ بناؤ، تم کافر ہو چکے مسلمان ہو کر۔) (کنز الایمان)
نیز ارشاد ہے:

وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ. (بقرہ: ۸)
اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ہم اللہ اور پچھلے دن پر ایمان لائے۔ اور وہ ایمان والے

نہیں۔ (کنز الایمان)

کسی کلمہ گواہل قبلہ سے دین و شریعت کے خلاف کوئی امر سرزد ہو جائے تو مذکورہ احادیث و آیات اور ائمہ اعلام کے ارشادات میں بظاہر تعارض کے پیش نظر اس کے ایمان و کفر کا معاملہ بڑی اہمیت کا حامل ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کبھی کسی کلمہ گو سے دین کے خلاف کوئی امر سرزد ہوا ہے تو بعض کتابوں میں اس کو صریح قرار دے کر اس شخص کی تکفیر کی گئی ہے۔ اور بعض کتابوں میں اسے لزوم بتا کر تکفیر سے اجتناب کیا گیا ہے۔ اور فرمایا گیا ہے ”کہ کلمہ گو سے صادر ہونے والے امر میں ننانوے احتمالات بھی کفر کے ہوں، اور ایک ہی احتمال اسلام کا ہو تو بھی تکفیر سے احتراز کیا جائے گا۔“ ہاں! لزوم نہیں التزام ہو جائے اور اسلامی پہلو کی کوئی گنجائش باقی نہ رہے تو اب تکفیر ناگزیر ہوگی۔ ایسے ہی کسی کلمہ گواہل قبلہ سے دین کے خلاف کسی امر کا صدور ہوا، اور اس نے اپنی صفائی میں یہ کہا کہ اس امر سے بظاہر جو مفہوم ہو رہا ہے وہ میری مراد نہیں۔ پھر اس نے تاویل پیش کی تو بعض کتابوں میں اس کی تاویل تسلیم کر لی گئی ہے۔ اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں کیا گیا ہے، اس کے برعکس دوسری کتابوں میں اس خلاف دین امر کو صریح قرار دے کر اس کی تاویل کو مسترد کر دیا گیا ہے۔ اور یہ کہہ کر تکفیر کی گئی ہے کہ صریح میں تاویل قابل قبول نہیں ہوتی، یوں ہی جب کسی کلمہ گو سے کوئی امر دین کے خلاف صادر ہو گیا تو علمائے اعلام نے اپنی اپنی کتابوں میں تحریر کیا ہے کہ یہ خلاف دین امر کفر فقہی کے زمرے میں آتا ہے، کفر کلامی کے زمرے میں نہیں۔ جیسا کہ حضرت ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری نے ”شرح فقہ اکبر“ میں اس کو تفصیل سے بیان فرمایا ہے۔

ماضی قریب میں شاہ اسماعیل دہلوی نے رسالہ یکروزی، تنویر العینین، صراط مستقیم، تقویۃ الایمان نامی کتابیں لکھیں، جن کی بعض عبارتوں کو علمائے اسلام بالخصوص مجاہد آزادی حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمہ نے دین و شریعت کے خلاف بتا کر شاہ صاحب کی تکفیر کی۔ اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا۔ اور جب امام احمد رضا قدس سرہ کا زمانہ آیا تو انہوں نے ان عبارتوں کو صریح قرار دینے کے باوجود ان میں لزوم کفر بتا کر بطور فقہا تکفیر کی۔ اور التزام کفر نہ مان کر بطور متکلمین تکفیر سے کف لسان کیا۔

پھر مولوی قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انبیٹھوی اور اشرف علی تھانوی نے تحذیر الناس، براہین قاطعہ اور حفظ الایمان نامی کتابیں لکھیں، تو عرب و عجم کے علمائے اسلام

بالخصوص امام احمد رضا نے ان کتابوں کی بعض عبارتوں کو صریح اور التزام کفر قرار دے کر ان کے مصنفین کی تکفیر کلامی کی۔ اور فرمایا: کہ ”جو ان لوگوں کے کفر میں شک کرے گا وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔“ پھر جب ان لوگوں نے اپنی صفائی میں یہ کہتے ہوئے تاویلیں پیش کیں کہ الفاظ کے ظاہر سے جو مفہوم ہو رہا ہے وہ ہماری مراد نہیں، تو امام احمد رضا نے ان کی تاویلیں رد کر دیں اور فرمایا: کہ ”صریح و التزام میں تاویل مقبول نہیں ہوتی۔“

اس پر سب سے پہلے مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنا نام بدل کر یہ شوشہ چھوڑا کہ مولانا احمد رضا تو علمائے دیوبند کی عبارتوں کو معنی کفر میں صریح کران سے متعلق کی جانے والی تاویلوں کو مسترد اور ناقابل قبول قرار دے کر تکفیر کرتے ہیں۔ مگر مولانا اسماعیل دہلوی کی عبارتوں کو معنی کفر میں صریح قرار دینے کے باوجود ان کی تکفیر سے کف لسان کرتے ہیں۔ نیز یہ کہ علامہ فضل حق خیر آبادی وغیرہ نے جب مولانا اسماعیل دہلوی کو کافر کہا ہے اور مولانا احمد رضا کافر نہیں کہتے۔ تو علامہ کے فتویٰ کے مطابق خود ہی کافر ٹھہرتے ہیں۔

مولوی اشرف علی تھانوی کی اتباع میں جب بعض دوسرے حضرات نے بھی یہ آواز اٹھائی تو بیگانوں سے اپنوں تک اور عوام سے خواص تک کے درمیان یہ مسئلہ موضوع بحث بن گیا۔ اور احتمال، تاویل، صریح، لزوم، التزام، کفر فقہی اور کفر کلامی کی حقیقتوں اور ان کے احکام سے نا آشنا حضرات حیران و پریشان دارالافتاؤں کے دروازے کھٹکھٹانے لگے۔ جن دارالافتا کی طرف انہوں نے رجوع کیا، اگر وہاں سے ان کی سمجھ کے مطابق تسلی بخش جواب نہیں ملا تو خیال کرنے لگے کہ یہ ”عقدہ لا ینحل“ ہے جو کسی سے نہیں کھل سکتا جیسا کہ محترم ڈاکٹر مولانا نوشاد عالم صاحب چشتی نے ”اطیب البیان فی رد تقویۃ الایمان“ (مصنفہ صدر الافاضل علامہ سید محمد نعیم الدین مرد آبادی علیہ الرحمہ) پر اپنے نہایت ہی وقیع اور فاضلانہ مقدمہ بعنوان ”تاریخ محاسبہ تقویۃ الایمان“ میں لکھا ہے۔ ”قائل اور قول میں لزوم و التزام کا فرق کر کے ایک مکفر المسلمین اور توہین انبیاء کے مرتکب کے متعلق شرعی حکم کو مشکوک بنا دینا مناسب نہیں۔“ (ص ۹۸...) دینی مدارس سے وابستہ افراد تاویلاتی دھندے کی بنیاد پر جو بھی اس کا حل نکال لیں لیکن عصری علوم سے وابستگان کو مطمئن کرنا ان کے بس کی بات نہیں ہے۔“ (ص: ۹۹)

اس سلسلے میں ایک استفتا آج سے کوئی دس سال قبل استاذ محترم فقیہ انفس حضرت مفتی محمد

مطیع الرحمن رضوی مدظلہ العالی کے پاس بھی پہنچا جس کا جواب انہوں نے ایجاز و اختصار کو ملحوظ رکھ کر نہایت ہی تدقیق و تحقیق کے ساتھ تحریر فرمایا، جو عرصہ کے بعد پہلی بار زیور طبع سے آراستہ ہو کر کتابی شکل میں آپ کے سامنے ہے۔ جواب میں حضرت موصوف نے مسئلہ کی دقت اور پیچیدگی کو محسوس کرتے ہوئے پہلے ان مصطلحات کا تعارف کرایا ہے جو حکم کی بنیاد ہیں۔ پھر ان مصطلحات کے تناظر میں مرتب ہونے والے احکام کو واضح فرمایا ہے، جس کا خلاصہ مختصر لفظوں میں درج ذیل ہے۔ کسی شے سے ایک مفہوم ظاہر ہو اور اس کے علاوہ اس میں کسی دوسرے مفہوم کی بھی صلاحیت ہو تو اس شے کو محتمل اور اس کی مذکورہ صلاحیت کو احتمال کہتے ہیں۔ احتمال کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) خلاف دلیل (۲) بلا دلیل (۳) عن دلیل۔ محل کے اعتبار سے احتمال کے تحقق کی تین صورتیں ہیں۔ (۱) کلام میں احتمال (۲) تکلم میں احتمال (۳) متکلم میں احتمال۔ اب اگر کہیں ظاہر کے برخلاف کسی دوسرے معنی کا احتمال ہو تو اس کی تین صورتیں ہوں گی۔ (۱) کلام، تکلم، متکلم، تینوں میں ایک ہی طرح کا احتمال (۲) ان تینوں میں سے دو میں ایک قسم کا احتمال، اور تیسری میں دوسری طرح کا احتمال (۳) تینوں میں الگ الگ قسم کے احتمالات ہوں۔

ایک ہی طرح کا احتمال کلام، تکلم، متکلم تینوں میں ہو تو اس کے تحقق کی تین صورتیں ہیں۔ دو میں ایک طرح کا احتمال ہو اور تیسری میں دوسری طرح کا، تو اس کے تحقق کی اٹھارہ صورتیں ہیں۔ اور تینوں میں الگ الگ قسم کے احتمالات ہوں تو اس کے تحقق کی چھ صورتیں ہیں۔ اس طرح احتمالات کی کل ستائیس صورتیں ہیں۔

احتمال خلاف دلیل، فقہاء و متکلمین کسی کے نزدیک قابل قبول نہیں، اور احتمال بلا دلیل تو فقہاء کے نزدیک قابل قبول نہیں، مگر متکلمین کے نزدیک قابل اعتبار ہے۔

متکلمین کے نزدیک صریح کا معنی مفہوم کچھ اور ہے اور فقہائے کرام کے نزدیک کچھ اور۔ متکلمین کے نزدیک صریح کا معنی یہ ہے کہ کلام، تکلم اور متکلم تینوں میں سے کسی میں ظاہر کے خلاف کا احتمال نہ عن دلیل ہو، نہ بلا دلیل، یعنی جو مفہوم متبادر ہے وہ متعین ہی نہیں بلکہ متعین بھی ہو، خواہ فی حد ذاته متعین ہو یا متکلم اپنی مراد بتا کر متعین کر دے یا استفسار پر صحیح مراد نہ بتانے سے متعین ہو جائے۔

فقہاء کے نزدیک صریح کا معنی یہ ہے کہ کلام، تکلم اور متکلم تینوں میں سے کسی میں ظاہر

کے خلاف کا احتمال عن دلیل نہ ہو، خواہ بلا دلیل ہو یا نہ ہو، یعنی جو مفہوم متبادر ہے وہ متعین ہو، خواہ متعین ہو یا نہ ہو۔ اس کے تحقق کی آٹھ صورتیں ہیں۔

کفر چونکہ دین کی بات کے انکار کو کہتے ہیں۔ اس لئے احتمالات کے تحقق کی مذکورہ ستائیس صورتیں کسی دینی بات میں بھی ہو سکتی ہیں اور اس دینی بات کے انکار میں بھی ہو سکتائیں کو ستائیس میں ضرب دینے سے احتمالات کے تحقق کی کل سات سو انتیس صورتیں نکلتی ہیں۔ (ان ۷۲۹ صوتوں کا نقشہ کتاب کے اخیر میں شامل ہے) ان تمام صورتوں میں سے صرف ایک صورت ایسی ہے جس میں متکلمین کے نزدیک بھی دین کی صریح بات کا انکار صریح و متعین طور پر ہو جاتا ہے اسی کو التزام کفر کہتے ہیں۔

چوبیس صورتوں میں فقہاء کے نزدیک دین کی صریح بات کا انکار صراحۃً ہوتا ہے اسی کو لزوم کفر سے تعبیر کرتے ہیں۔ فقہاء کے نزدیک لزوم کفر بھی تکفیر کے لئے کافی ہے۔ مگر متکلمین اس کے لئے لزوم کفر کو کافی نہیں مانتے، بلکہ التزام کفر کو ضروری قرار دیتے ہیں افراد و اشخاص کے اختلاف سے بھی احتمالات کے تحقق میں اختلاف ہو جاتا ہے یعنی ممکن ہے کہ کسی فرد (زید) کے لحاظ سے احتمال خلاف دلیل ہو۔ کسی فرد (بکر) کے لحاظ سے بلا دلیل اور کسی فرد (خالد) کے لحاظ سے عن دلیل ہو۔ مثلاً شوہر نے اپنی بیوی کو ”اَنْتِ بَرِيَّةٌ“ کہا جو طلاق کے لئے الفاظ کناہی سے ہے۔ تو سننے والے تین طرح کے افراد ہو سکتے ہیں۔ (۱) ایک وہ شخص جسے مذاکرہ طلاق اور نیت کسی کی اطلاع نہیں۔ تو اس کے حق میں اس جملے کے اندر طلاق نہ ہونے کا احتمال ناشی عن دلیل ہوگا (۲) دوسرا وہ شخص جسے نیت کا علم تو نہیں، مگر مذاکرہ طلاق کی خبر ہے۔ تو اس کے حق میں اس جملے سے طلاق نہ ہونے کا احتمال بلا دلیل ہوگا۔ (۳) تیسرا وہ شخص جس کو نیت طلاق کا علم ہو جائے تو اس کے حق میں اس جملے سے طلاق نہ ہونے کا احتمال بلا دلیل بھی نہ ہوگا۔

کسی کلمہ گو کی طرف کفر کی نسبت اسی وقت ہو سکتی ہے جب قائل کی زبان سے کلمہ کفر سنا جائے یا بذریعہ تو اتر قطعی خبر ملے۔ کسی چھپی ہوئی کتاب میں کسی بات کا ہونا اس کے متواتر ہونے کی دلیل نہیں۔ جس طرح افراد کے اختلاف سے احتمالات کے تحقق میں اختلاف ہو جاتا ہے، اسی طرح افراد و اشخاص کے اختلاف سے ضرورت و بداهت میں بھی اختلاف ہو سکتا ہے۔ لہذا ممکن ہے کہ کوئی دینی بات ایک شخص کی نظر میں ضروری و بدیہی ہو اور دوسرے کی نظر میں نظری، جس کا اثر حکم تکفیر پر بھی لازمی طور پر پڑے گا۔ اس لئے کبھی دین کی کسی

بات کے انکار کرنے والے کی تکفیر کلامی بالاتفاق ہوگی اور کبھی اس میں اختلاف ہوگا۔ تکفیر کلامی میں اختلاف ہونے کی تین صورتیں ہیں۔ اور تیسری صورت کی چار شقیں نکلتی ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ منکر کے نزدیک دینی بات میں ظاہر کے خلاف کا احتمال عن دلیل ہو، نہ احتمال بلا دلیل اور منکر کی اس حالت کا علم کسی کو یقینی و حتمی ہو۔ یوں ہی منکر کے انکار میں کسی کے نزدیک خلاف ظاہر کا احتمال عن دلیل ہو، نہ احتمال بلا دلیل تو اس شخص پر ایسے منکر کی تکفیر کلامی واجب ہوگی کہ اگر وہ شخص تکفیر نہ کرے تو حکم کفر خود اس سے متعلق ہو جائے گا۔ اور منکر کے نزدیک دینی بات میں ظاہر کے خلاف کا احتمال عن دلیل تو نہیں مگر احتمال بلا دلیل ہے یا احتمال بلا دلیل بھی نہیں تو جس شخص کو منکر کی اس حالت کا علم بذریعہ سماع یا تو اتر نہ ہو وہ ایسے منکر کی تکفیر کلامی نہ کرے گا۔ ایسے ہی جس شخص کے نزدیک اس منکر کے انکار میں ظاہر کے خلاف کا احتمال بلا دلیل ہو وہ بھی اس کی تکفیر کلامی نہ کرے گا۔

تاویل: لفظ سے ظاہر کے خلاف مراد لینے کو تاویل کہتے ہیں۔ اس کی تین قسمیں ہیں (۱) باطل و متعذر (۲) فاسد و بعید (۳) صحیح و قریب۔۔۔ جس مقام پر خلاف ظاہر کا احتمال بلا دلیل ہو، وہاں تاویل باطل و متعذر ہوگی۔ اور جس مقام پر خلاف ظاہر کا احتمال بلا دلیل ہو وہاں تاویل باطل و متعذر بھی ہو سکتی ہے اور فاسد و بعید بھی اور جس مقام پر ظاہر کے خلاف کا احتمال عن دلیل ہو وہاں تاویل باطل و متعذر بھی ہو سکتی ہے، فاسد و بعید بھی اور صحیح و قریب بھی۔۔۔ پھر جس طرح ظاہر کے خلاف کا احتمال خلاف دلیل بالاتفاق غیر معتبر ہے۔ اسی طرح تاویل باطل و متعذر بھی بالاتفاق غیر معتبر ہے اور جس طرح ظاہر کے خلاف کا احتمال بلا دلیل کی صورت میں متکلمین توقف کرتے ہیں اور فقہاء اسے ناقابل اعتبار قرار دیتے ہوئے حکم لگا دیتے ہیں اسی طرح تاویل فاسد و بعید کی صورت میں بھی متکلمین سکوت کریں گے اور فقہاء اسے غیر معتبر قرار دے کر حکم لگا دیں گے۔ ہاں! جس طرح ظاہر کے خلاف کا احتمال عن دلیل بالاتفاق معتبر ہے اسی طرح تاویل صحیح و قریب بھی بالاتفاق معتبر ہوگی۔

مولوی قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انبٹھوی اور اشرف علی تھانوی نے اپنی اپنی کتابوں تحذیر الناس، براہین قاطعہ، اور حفظ الایمان کی بعض عبارتوں میں دین کی صریح و یقینی باتوں کا صراحۃً و یقیناً انکار کیا ہے، جن میں تکلم، متکلم اور کلام کسی اعتبار سے بھی ظاہر کے خلاف کا احتمال عن دلیل یا بلا دلیل نہیں، یہ عبارتیں معنی کفر میں صریح و متعین ہیں۔ لہذا ان کے تعلق سے جو

تاویل بھی کی جائے وہ تاویل باطل و متعذر ہوگی۔ جو بالاتفاق غیر معتبر و ناقابل قبول ہے۔ کیونکہ درحقیقت وہ تاویل نہیں تحریف ہے۔ تو جن کے نزدیک تحذیر الناس، براہین قاطعہ اور حفظ الایمان کی متنازع فیہ عبارتوں کے تعلق سے تکلم و متکلم اور کلام کسی اعتبار سے بھی ظاہر کے خلاف کا احتمال عن دلیل ہو، نہ بلا دلیل۔ ان پر مذکورہ چاروں افراد کی تکفیر یقینی، کلامی، اجتماعی واجب ہوگی کہ اگر وہ ان افراد کی تکفیر نہ کرے تو حکم کفر خود اس سے متعلق ہو جائے گا۔ ہاں! جس کے نزدیک یہ تینوں امور محقق نہیں، نہیں معلوم کہ ان لوگوں نے وہ عبارتیں لکھی ہیں، یا معلوم تو ہے مگر تو اتر سے معلوم نہیں، تو اس کے نزدیک تکلم میں احتمال ہوگا۔ یوں ہی یہ کتابیں اردو زبان میں ہیں اور وہ شخص اردو نہیں جانتا یا معمولی اردو جانتا ہے، مگر چونکہ وہ عبارتیں علمی اصطلاحات و اسلوب پر ہیں اس لئے وہ مطالب کی تہہ تک نہیں پہنچ سکا تو اس کے حق میں کلام میں احتمال ہوگا۔ لہذا ایسے شخص پر ان لوگوں کی تکفیر کلامی واجب نہیں کہ وہ تکفیر نہ کرے، تو حکم کفر اس سے متعلق ہو جائے۔

لیکن یہ اس وقت ہے جب یہ نہ کہے کہ میں ان عبارتوں کو سمجھتا ہوں اور صحیح مانتا ہوں۔ کیونکہ ایسا کہنے کی صورت میں اس نے ضروریات دین کے خلاف متعین المعنی عبارتوں کا التزام خود کر لیا۔ تو اب وہ متعین المعنی عبارتیں خود اس کی بھی ہو گئیں۔ لہذا حکم کفر اس سے بھی متعلق ہو جائے گا۔ شاہ اسماعیل دہلوی کی بعض عبارتوں میں بھی دینی باتوں کا انکار ہے، جن میں تکلم اور متکلم کے اعتبار سے خلاف ظاہر کا احتمال عن دلیل موجود ہے نہ بلا دلیل، ہاں! کلام کے اعتبار سے خلاف ظاہر کا احتمال بلا دلیل موجود ہے۔ اس لئے وہ عبارتیں فی حد ذاتہ معنی کفر میں متعین اور متکلمین کے بطور صریح نہیں، ہاں! معنی کفر میں متعین اور عند الفقہاء صریح ہیں، اس لئے اس کا کفر کفر لزومی ہے، التزامی نہیں، لہذا بطور فقہانہ اس کی تکفیر ہوگی اور بطور متکلمین اس کی تکفیر سے کتب لسان کیا جائے گا۔

علامہ فضل حق علیہ الرحمہ وغیرہ نے شاہ اسماعیل دہلوی سے ان کی مراد پوچھی تھی۔ مگر وہ کوئی ایسا معنی بتانے سے عاجز و قاصر رہا جو کفری نہ ہو۔ اس لئے علامہ موصوف وغیرہ کے نزدیک وہ عبارتیں معنی کفر میں صرف متعین نہ رہ کر متعین ہو گئیں اور لزوم کفر سے التزام کفر ہو گیا۔ لہذا ان حضرات نے حکم شرع کے مطابق تکفیر کلامی کی۔

امام احمد رضا نے شاہ اسماعیل دہلوی کا زمانہ نہ پایا کہ اس سے اس کی مراد پوچھتے اور علامہ کے استفسار پر شاہ اسماعیل کا جواب نہ دے سکے اور عاجز و ساکت رہنے کا علم امام احمد

رضا کو تو اتر کے طور پر نہیں ہوا۔ صرف خبر واحد کے طور پر ہوا۔ اس لئے امام احمد رضا نے شاہ اسماعیل کی تکفیر کلامی نہیں کی اور کف لسان فرمایا۔

ان اصولی بحثوں کے بعد بھی عام ذہنوں میں ایک سوال ابھرتا ہے کہ ائمہ اعلام کے ارشاد ”من شك في كفره وعذابه فقد كفر“ (جو ایسے شخص کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے) میں لفظ من کے عموم کا تقاضا یہ ہے کہ ہر شک کرنے والا حکم کفر کی زد میں ہو، حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

اس سوال کا واضح جواب یہ ہے کہ کفرہ میں ہضمیر کا مرجع ”منکر ضروریات دین“ ہے۔ تو اب مطلب یہ ہوا کہ جس شخص کے نزدیک کسی کا منکر ضروریات دین ہونا قطعی و یقینی طور پر متحقق ہو جائے، پھر وہ اس کے کفر میں شک کرے تو وہ ”من“ کے مفہوم میں داخل ہوگا اور وہ بھی بحکم شرع کافر اور جس شخص کے نزدیک کسی کا منکر ضروریات دینی ہونا قطعی و یقینی نہ ہو، خواہ احتمال فی الکلام کی وجہ سے یا احتمال فی التکلم یا احتمال فی المتکلم کی وجہ سے، تو وہ ”من“ کے عموم میں داخل ہی نہیں کہ حکم کفر اس سے متعلق ہو سکے۔

یہ اس تفصیل کا اجمالی خاکہ ہے جو چوتھیں صفحات میں پھیلی ہوئی اور چھتیس کتاب کے حوالوں سے مزین ہے۔ ورق الیہ اور حضرت مصنف کی تحقیق و تدقیق پر قربان جائیے کہ کس آسانی کے ساتھ اصولی انداز میں اس ”عقدہ لا ینحل“ کو حل فرما دیا ہے۔ راقم السطور کا کچھ کہنا استاذ کے حق میں شاگرد کی مدح سرائی کہلائے گی۔

مولیٰ تعالیٰ ہم سب کو ایمان پر قائم و دائم رکھے اور حسن خاتمہ نصیب فرمائے۔ آمین
بجاء حبیب رب العلمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و صحبہ اجمعین۔

آل مصطفیٰ مصباحی

خادم تدریس و افتا

جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوسی، ضلع مٹو (یوپی)

مقام شجرہ، پورلہ، بارسوئی، کٹیہار (بہار)

کتاب کے تعلق سے ”اطیب البیان“ کے مقدمہ نگار
جناب ڈاکٹر مولانا نوشاد عالم چشتی کی
تاثراتی تحریر

حضرت مفتی صاحب قبلہ سلام مسنون
خیریت طرفین مطلوب آپ کا ارسال کردہ کتاب کا مسودہ بنام ”اہل قبلہ کی
تکفیر“ موصول ہوا۔ پڑھ کر میں اس نتیجے پر پہنچا کہ اس کتاب کو بہت پہلے شائع ہو جانا چاہیے
تھا۔ کیونکہ اس سے تکفیر کے وہ مسائل جو علمائے دیوبند اور مولوی اسماعیل دہلوی سے متعلق
ہیں۔ اور عرصے سے ذہنوں کے لئے باعثِ خلجان بنے ہوئے ہیں، بالکل حل ہو جاتے ہیں۔
ان شاء اللہ المولیٰ میں اس پر تفصیل سے لکھوں گا۔ ذرا انتظار کی زحمت گوارہ کریں۔
نوازش ہوگی۔

فقط والسلام
نوشاد عالم چشتی

سوال:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ:

- (۱) احتمال کسے کہتے ہیں اور اس کی کتنی صورتیں ہیں؟ پھر کون سا احتمال معتبر ہے اور کون سا نہیں؟
- (۲) صریح کسے کہتے ہیں اور اس کی کتنی قسمیں ہیں؟
- (۳) کفر کسے کہتے ہیں اور کفر فقہی و کلامی میں کیا فرق ہے؟
- (۴) کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک شخص کسی کے نزدیک کافر کلامی ہو اور کسی کے نزدیک نہ ہو؟
- (۵) تاویل کسے کہتے ہیں اور اس کی کتنی قسمیں ہیں؟ پھر کون سی تاویل کا اعتبار ہے اور کون سی تاویل کا اعتبار نہیں؟
- (۶) علمائے دیوبند کا کفر کلامی ہے یا فقہی؟ وہ لوگ اپنی عبارتوں کی تاویل کرتے ہیں تو ان کی تاویلیں کیوں نہیں مانی جاتیں؟
- (۷) اگر کوئی احتیاطاً علمائے دیوبند کو کافر نہ کہے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟
- (۸) مولوی اسماعیل دہلوی کا کفر فقہی ہے یا کلامی؟ اگر کفر فقہی ہے تو علامہ فضل حق وغیرہ نے اس کے بارے میں کیسے لکھا ہے کہ ”جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر“ اور اگر اس کا کفر کلامی ہے تو اعلیٰ حضرت نے اس کی تکفیر کیوں نہیں کی کیا اس طرح اعلیٰ حضرت علامہ فضل حق کے فتوے کی زد میں نہیں آتے؟ مینو اتو جروا۔

الجواب

احتمال کے معنی اور اس کے اقسام

کسی شے سے ایک بات ظاہر ہو اور اس کے علاوہ اس میں کسی دوسری بات کی بھی صلاحیت ہو تو اس شے کو محتمل اور اس کی مذکورہ صلاحیت کو احتمال کہتے ہیں۔ احتمال کی تین صورتیں ہیں (۱) خلاف دلیل (۲) بلا دلیل (۳) عن دلیل۔

فتاویٰ رضویہ کے حاشیہ میں ہے:

إذا اذعننا بشيء فإن لم يحتمل خلافه أصلاً كوحدة إنيّة الله تعالى وحقانية محمد ﷺ فيقين بالمعنى الأخص وإن احتمل احتمالاً ناشئاً لآعن دليل كإمكان أن يكون الذي نراه زيدا جنياً تشكّل بشكله فبالمعنى الأعم و مثل هذا الإحتمال لا نظر إليه أصلاً ولا ينزل العلم عن درجة اليقين أما الناشئ عن دليل فيجعل ظناً والكل داخل في الاذعان. (فتاویٰ رضویہ، ج: ۱، ص: ۶)

ترجمہ: کسی چیز کا ایسا اعتقاد ہو کہ اس کے خلاف کا احتمال بالکل نہ ہو جیسے اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور حضرت محمد ﷺ کی حقانیت، تو یہ اعتقاد یقین بالمعنی الاخص کہلاتا ہے۔ اور خلاف کا احتمال بلا دلیل ہو جیسے یہ امکان کہ جس شخص کو ہم زید کی شکل میں دیکھ رہے ہیں ہو سکتا ہے کہ وہ دراصل زید نہ ہو بلکہ جن ہو جو زید کی شکل میں متشکل ہو کر آگیا ہو، تو یہ اعتقاد یقین بالمعنی الاعم کہلاتا ہے۔ ایسے احتمال کا لحاظ نہیں ہوتا ہے، اور وہ یقین بالمعنی الاعم کا منافی نہیں۔ ہاں! جس اذعان و اعتقاد میں اس کے خلاف کا احتمال عن دلیل ہو، وہ اذعان و اعتقاد ظن ہوتا ہے۔ الغرض اعتقاد میں یقین بالمعنی الاخص یقین، بالمعنی الاعم اور ظن تینوں داخل ہیں۔

توضیح میں ہے:

اعلم أن العلماء يستعملون العلم القطعي في معنيين أحدهما ما يقطع الإحتمال أصلاً كالمحكم والمتواتر. والثاني ما يقطع الإحتمال الناشئ عن الدليل كالظاهر والنص والخبر المشهور.

(توضیح، ص: ۳۴۷)

ترجمہ: اہل علم کے نزدیک علم قطعی کا اطلاق دو معنوں میں ہوتا ہے۔ (۱) جس میں اس کے خلاف کا احتمال بالکلیہ نہ ہو جیسے محکم ومتواتر (۲) جسمیں اس کے خلاف کا احتمال عن دلیل نہ ہو جیسے ظاہر ونص اور خبر مشہور۔

محل احتمال:

پھر احتمال کبھی کلام یعنی بولی میں ہوتا ہے۔۔۔ کبھی تکلم یعنی بولنے میں ہوتا ہے اور کبھی متکلم یعنی بولنے والے میں۔۔۔ تو محل کے اعتبار سے احتمال کے تحقق کی تین صورتیں ہوں گی:

(۱) کلام میں احتمال (۲) تکلم میں احتمال (۳) متکلم میں احتمال

(۱) کلام میں احتمال کا مطلب یہ ہے کہ اثبات و دلالت یعنی معنی میں احتمال ہو جیسے ظاہر ونص میں اس کے برخلاف معنی کا احتمال۔

(۲) تکلم میں احتمال کا مطلب یہ ہے کہ اسناد و ثبوت میں احتمال ہو جیسے یہ احتمال کہ ممکن ہے راوی کی طرف سے حذف و زیادت ہو گئی ہو۔

متکلم میں احتمال کا مطلب یہ ہے کہ متکلم کے حالات و کیفیات میں احتمال ہو جیسے کلام سابق کو منسوخ کر دینے اور اس سے رجوع کر لینے کا احتمال۔ یا اکراہ یا نیند کی حالت میں کلام کرنے کا احتمال۔

اب اگر کہیں ظاہر کے برخلاف کسی دوسرے معنی کا احتمال ہو، تو اس کی تین صورتیں ہیں۔

(الف) کلام، تکلم اور متکلم تینوں میں ایک ہی قسم کا احتمال ہو۔

(ب) دو میں ایک قسم کا احتمال ہو اور تیسرے میں دوسری قسم کا احتمال۔
 (ج) تینوں میں الگ الگ قسم کے احتمالات ہوں۔
 تینوں میں ایک ہی قسم کا احتمال ہو تو اس کے تحقق کی تین صورتیں ہیں:
 (۱) کلام، تکلم اور متکلم تینوں میں احتمال خلاف دلیل ہو۔
 (۲) کلام، تکلم اور متکلم تینوں میں احتمال بلا دلیل ہو۔
 (۳) کلام، تکلم اور متکلم تینوں میں احتمال عن دلیل ہو۔
 دو میں ایک قسم کا احتمال ہو اور تیسرے میں دوسری قسم کا احتمال، تو اس کے تحقق کی اٹھارہ صورتیں ہیں۔

- ☆ کلام و تکلم میں احتمال خلاف دلیل ہو۔۔۔ متکلم میں عن دلیل ہو
- ☆ کلام و متکلم میں احتمال خلاف دلیل ہو۔۔۔ تکلم میں عن دلیل ہو
- ☆ تکلم و متکلم میں احتمال خلاف دلیل ہو۔۔۔ کلام میں عن دلیل ہو
- ☆ کلام و تکلم میں احتمال خلاف دلیل ہو۔۔۔ متکلم میں بلا دلیل ہو
- ☆ کلام و متکلم میں احتمال خلاف دلیل ہو۔۔۔ تکلم میں بلا دلیل ہو
- ☆ تکلم و متکلم میں احتمال خلاف دلیل ہو۔۔۔ کلام میں بلا دلیل ہو
- ☆ کلام و تکلم میں احتمال بلا دلیل ہو۔۔۔ متکلم میں عن دلیل ہو
- ☆ کلام و متکلم میں احتمال بلا دلیل ہو۔۔۔ تکلم میں عن دلیل ہو
- ☆ تکلم و متکلم میں احتمال بلا دلیل ہو۔۔۔ کلام میں عن دلیل ہو
- ☆ کلام و متکلم میں احتمال بلا دلیل ہو۔۔۔ تکلم میں خلاف دلیل ہو
- ☆ تکلم و متکلم میں احتمال بلا دلیل ہو۔۔۔ کلام میں خلاف دلیل ہو
- ☆ کلام و تکلم میں احتمال عن دلیل ہو۔۔۔ متکلم میں بلا دلیل ہو
- ☆ کلام و متکلم میں احتمال عن دلیل ہو۔۔۔ تکلم میں بلا دلیل ہو

- ☆ تکلم و متکلم میں احتمال عن دلیل ہو۔۔۔ کلام میں بلا دلیل ہو
- ☆ کلام و تکلم میں احتمال عن دلیل ہو۔۔۔ متکلم میں خلاف دلیل ہو
- ☆ کلام و متکلم میں احتمال عن دلیل ہو۔۔۔ تکلم میں خلاف دلیل ہو
- ☆ تکلم و متکلم میں احتمال عن دلیل ہو۔۔۔ کلام میں خلاف دلیل ہو
- اور تینوں میں الگ الگ قسم کے احتمالات ہوں تو اس کے تحقق کی چھ صورتیں ہیں۔
- ☆ کلام میں احتمال خلاف دلیل ہو۔۔۔ تکلم میں عن دلیل ہو۔۔۔ متکلم میں بلا دلیل ہو
- ☆ کلام میں احتمال بلا دلیل ہو۔۔۔ تکلم میں خلاف دلیل ہو۔۔۔ متکلم میں عن دلیل ہو
- ☆ کلام میں احتمال عن دلیل ہو۔۔۔ تکلم میں بلا دلیل ہو۔۔۔ متکلم میں خلاف دلیل ہو
- ☆ متکلم میں احتمال خلاف دلیل ہو۔۔۔ تکلم میں عن دلیل ہو۔۔۔ کلام میں بلا دلیل ہو
- ☆ متکلم میں احتمال بلا دلیل ہو۔۔۔ تکلم میں خلاف دلیل ہو۔۔۔ کلام میں عن دلیل ہو
- ☆ متکلم میں احتمال بلا دلیل ہو۔۔۔ تکلم میں خلاف دلیل ہو۔۔۔ کلام میں عن دلیل ہو
- ☆ متکلم میں احتمال عن دلیل ہو۔۔۔ تکلم میں بلا دلیل ہو۔۔۔ کلام میں خلاف دلیل ہو۔
- اس طرح احتمالات کے تحقق کی کل ستائیس صورتیں ہوں گی۔
- احتمال خلاف دلیل درحقیقت احتمال نہیں، بلکہ زعم زاعم کے لحاظ سے اس پر احتمال کا اطلاق کر دیا جاتا ہے۔ اس لیے جس طرح فقہائے کرام کے نزدیک اس احتمال کا اعتبار نہیں، اسی طرح متکلمین عظام کے نزدیک بھی اس احتمال کا اعتبار نہیں۔
- فواتح الرحموت میں ہے:

عدم احتمال الإنصراف ولو مرجوحاً وهو اليقين بالمعنى الأخص
 وهو المراد في الاعتقادات. (فواتح الرحموت، ص: ۳۲۲)

ترجمہ: خلاف کا احتمال مرجوحاً بھی نہ ہو تو یقین بالمعنی الأخص ہے اور اعتقادات میں یہی یقین درکار ہے۔

احتمال بلا دلیل متکلمین کے نزدیک واقعۃً احتمال ہے۔ اس لئے ان کے نزدیک یہ احتمال معتبر ہے۔ اور فقہاء کے نزدیک اس پر احتمال کا اطلاق زعم زاعم کے لحاظ سے یا تجرید کے

طور پر ہوتا ہے اس لئے ان کے نزدیک یہ احتمال معتبر نہیں۔

قمر الاقمار میں ہے:

وإحتمال المجاز بدون ظهور القرينة ليس احتمالا ناشيا عن دليل
فلا يضر القطعية. (قمر الاقمار، ص: ۱۸)

ترجمہ: قرینہ ظاہر نہ ہو تو معنی مجازی کا احتمال عن دلیل نہیں اس لئے قطعیت کا منافی نہیں۔

اسی میں ہے:

إحتمال الإنصراف عن المعنى الموضوع له فهو ناشٍ بلا دليل فلا
يعتبر. (قمر الاقمار، ص: ۷۲)

ترجمہ: معنی موضوع لہ سے انصراف کا احتمال بلا دلیل ہے اس لئے اس کا اعتبار نہیں۔

نور الانوار میں ہے:

هو احتمال غير ناشٍ من دليل فلا يعتبر. (نور الانوار، ص: ۹۰)

ترجمہ: یہ احتمال بلا دلیل ہے اس لئے معتبر نہیں۔

فوائح الرحموت میں ہے:

المعنى الأعم و هو الذى لا يحتمل المقابل احتمالا ناشيا عن
دليل وبعد التبادر. فإحتمال عدم الإرادة كإحتمال التأويل فى النص فلا
اعتداده. (فوائح الرحموت، ص: ۳۳۸)

ترجمہ: یقین بالمعنی الاعم کا مطلب یہ ہے کہ اس میں برخلاف معنی کا احتمال عن دلیل نہ
ہو تو معنی ظاہر مراد نہ ہونے کا احتمال قابل قبول نہیں، جیسے نص میں تاویل کا احتمال۔

تو احتمال بلا دلیل متکلمین کے نزدیک صراحت و تعین کا منافی ہے۔ ظہور و تبیین کا
منافی نہیں۔ اس لئے یہ احتمال متکلم میں ہو تو علمائے متکلمین کے نزدیک وہ متکلم ظاہر و متبیین
ہوگا۔ صریح و متعین نہیں۔ اور یہ احتمال تکلم میں ہو تو علمائے متکلمین کے نزدیک تکلم، ظاہر و
متبیین ہوگا صریح و متعین نہیں۔ اسی طرح یہ احتمال کلام میں ہو تو کلام، ظاہر و متبیین ہوگا، صریح

و متعین نہیں۔ اس میں متکلم کی نیت کا اعتبار کیا جائے گا۔ ہاں! متکلم سے اس کی مراد پوچھی جائے اور وہ اس احتمال بلا دلیل کو بھی اپنی مراد نہ بتائے تو مان لیا جائے گا کہ اس نے ظاہر کی نیت کی ہے اور کلام، مفسر و متعین المراد ہو جائے گا۔

حاشیہ چلی علی شرح المقاصد میں ہے:

لو لم یصدق مثلاً عند سوالها فهو كافر عند الجمهور. (ص: ۵۰۵)
ترجمہ: جو شخص مثلاً نماز کی فرضیت کے بارے میں پوچھے جانے پر اس کی تصدیق نہ کرے وہ جمہور کے نزدیک کافر ہوگا۔

شرح فقہ اکبر للعلی القاری میں ہے:

لو لم یصدق لوجوب الصلوة و حرمة الخمر عند السؤال كان كافراً. (ص: ۱۰۴)

ترجمہ: پوچھے جانے پر نماز کی فرضیت اور شراب کی حرمت کی تصدیق نہ کرے تو کافر ہوگا۔

صریح عند المتکلمین:

یعنی متکلمین کے نزدیک کلام کی صراحت کے لئے اس کا مفسر ہونا ضروری ہے۔ جس کی صورت یہ ہے کہ یا تو نفس کلام ہی میں دوسرے معنی کا احتمال بلا دلیل بھی نہ ہو یا دوسرے معنی کا احتمال بلا دلیل ہو تو متکلم عند السؤال وہ احتمال نہ بتا سکے۔ محض ظاہر و نص ہونا کافی نہیں، کیونکہ ظاہر و نص میں تاویل کا احتمال بلا دلیل باقی رہتا ہے۔

نور الانوار میں ہے:

حكم النص وجوب العمل بالمعنى الذى وضح منه مع احتمال
تاويل كان فى معنى المجاز و هذا التاويل قد يكون فى ضمن
التخصيص بأن يكون عاماً يحتمل التخصيص و قد يكون فى ضمن
غيره بأن يكون حقيقة تحتمل المجاز..... و لما احتمل هذا الإحتمال

النص كان الظاهر الذى هو دونہ اولى بأن يحتمله و لكن مثل هذه الاحتمالات لا تضر بالقطعية. (ص: ۹۰)

ترجمہ: نص کا حکم یہ ہے کہ اس کے مطابق عمل کرنا واجب ہوگا مگر جس طرح لفظ سے معنی حقیقی مراد لینے کی صورت میں مجازی معنی مراد لینے کا احتمال بلا دلیل رہتا ہے، اس کے برخلاف معنی مراد لینے کا بھی احتمال بلا دلیل رہے گا۔ اب اگر نص عام ہے تو اس میں تخصیص کا احتمال رہے گا اور نص حقیقت ہے تو مجاز کا احتمال رہے گا۔۔۔۔۔ پھر جب احتمال بلا دلیل نص میں رہتا ہے تو ظاہر میں بدرجہ اولیٰ رہے گا۔ یہ احتمال ظاہر نص کے قطعی ہونے کا منافی نہیں۔

صریح عند الفقہاء:

ہاں! احتمال بلا دلیل فقہائے کرام کے نزدیک معتبر نہیں ہے، تو ان کے نزدیک یہ احتمال صراحت و تعین کا منافی نہیں ہوگا۔ اس لئے یہ احتمال مثلاً کلام میں ہو تو بھی فقہائے کرام کے نزدیک کلام صریح و متعین ہو جائے گا۔ اور متکلم کی نیت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ یعنی فقہائے کرام کے نزدیک کلام کی صراحت و تعین کے لئے اس کا مفسر ہونا ضروری نہیں۔ ظاہر ہونا ہی کافی ہے کیونکہ ظاہر میں اس کے برخلاف معنی کا جو احتمال رہتا ہے وہ احتمال بلا دلیل ہے۔ اور احتمال بلا دلیل فقہائے کرام کے نزدیک معتبر نہیں۔

مجمع الانہر میں ہے:

الصريح ما كان ظاهر المراد لغلبة الاستعمال. (ص: ۳۱۱)
ترجمہ: صریح اس لفظ کو کہتے ہیں جو کسی معنی میں غالب الاستعمال ہونے کی وجہ سے ظاہر المراد ہو۔ فتح القدیر میں ہے:

ما غلب استعماله في معنى بحيث يتبادر حقيقة أو مجازاً صريح.

(ص:.....)

ترجمہ: جس لفظ کا استعمال کسی معنی میں اس طرح غالب ہو جائے کہ اس سے وہی متبادر ہو تو صریح ہے خواہ حقیقت ہو یا مجاز۔ ہدایہ میں ہے:

أنت طالق لا يفتقر إلى النية لأنه صريح فيه لغلبة الاستعمال ولو

(۳۰)

اہل قبلہ کی تکفیر

نوی الطلاق عن وثاق لم یدين في القضاء لأنه خلاف الظاهر ویدین فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ لآنه نوی ما یحتمله ملتقطاً. (ج: ۲، ص: ۹۱، ۹۰)

ترجمہ: صریح میں غلبہ استعمال کی وجہ سے نیت کی ضرورت نہیں۔ اگر لفظ طلاق سے ”قید دین سے رہائی“ کی نیت کرے گا تو قضاء نہیں مانا جائے گا۔ کیونکہ یہ نیت ظاہر کے خلاف ہے۔ اور عند اللہ مقبول ہوگی کیونکہ معنی محتمل کی نیت کی ہے۔ رد المحتار میں ہے:

اما القاضی فلا یصدقہ یقضی علیہ لآنه خلاف الظاهر بلا قرینة. (ج: ۳، ص: ۲۵۱)

ترجمہ: قاضی طلاق واقع ہونے کا حکم دے گا ”قید دین سے رہائی“ مراد لینے کے سلسلہ میں شوہر کی بات نہیں مانے گا کیونکہ یہ معنی قرینہ کے بغیر ظاہر کے خلاف ہے۔ اسی میں ہے:

فیرجع جانب الطلاق فی کلامہ ظاہر افلا یصدق فی الصرف عن الظاهر فلذا وقع بها قضاء بلا توقف علی النية كما فی صریح الطلاق إذا نوی الطلاق عن وثاق. (ج: ۳، ص: ۳۰۱)

ترجمہ: طلاق مراد نہ لینے کے سلسلہ میں شوہر کی بات نہیں مانی جائے گی کیونکہ یہ ظاہر کے خلاف ہے۔ شوہر اس لفظ سے معنی محتمل کی نیت کرے تو بھی قضاء طلاق واقع ہو جائے گی۔ جیسے لفظ طلاق کی صورت میں ”قید سے رہائی“ مراد لینے کے باوجود طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اعلام میں ہے:

إذا کان محتملاً لمعان کان فی بعضها أظهر حمل علیہ وكذا إن استوت أو وجد لأحدهما مُرجح والإرادة و عدمها لا شغل لنا بها. ملتقطاً. (ص: ۸)

ترجمہ: لفظ چند معنوں کے محتمل ہو اور کسی معنی میں زیادہ ظاہر ہو یا سب معانی متساوی ہوں اور کسی کے لئے وجہ ترجیح ہو تو اسی معنی پر محمول ہوگا۔ ہمیں ارادہ و عدم ارادہ سے

احتمال عن دلیل:

متکلمین و فقہاء سب کے نزدیک واقعۂ احتمال ہے۔ اس لئے سب اس کا اعتبار کرتے ہیں۔ لہذا یہ احتمال مثلاً کلام میں ہو تو بالاتفاق کلام صریح نہیں ہوگا۔ اور سب کے نزدیک متکلم کی نیت کا اعتبار ہوگا۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے:

اگر ایں جاقرینہ باشد کہ باور انج تراردهٔ اضافت است قضاء حکم طلاق کنند نظر الی الظاہر و اللہ یتولی السرائر اگر شوہر انکار آں ارادہ کند پس اورا مصدق دارند۔ وزن را مطلقہ نا نگارند۔ لکونہ امینا فی الأخبار عن نفسہ و قد اتی بما یحتملہ کلامہ۔ (ج: ۵، ص: ۴۰۸)

ترجمہ: اگر کوئی ایسا قرینہ ہے جس سے اضافت مراد ہونا رائج ہو رہا ہے تو ظاہر کے اعتبار سے قضاء طلاق کا حکم دیکر حقیقت اللہ کے سپرد کر دیں گے ہاں! شوہر قسم کھا کر ارادہٗ اضافت کا انکار کر دے تو اس کی تصدیق کر لیں گے اور عورت کو مطلقہ نہیں قرار دیں گے۔ کیونکہ آدمی اپنے دل کی بات کا امین ہوتا ہے۔

اور وہ دل کی وہ بات بتا رہا ہے جس کا احتمال اس کے کلام میں موجود ہے۔

اس لئے مذکورہ بالا ستائیس صورتوں سے صرف ایک صورت ایسی ہے جس کا اعتبار متکلمین نہیں کرتے ہیں اور وہ ان حضرات کے نزدیک صریح و متعین اور قطعی و جزمی ہونے کی منافی نہیں۔ یعنی جب کلام، تکلم اور متکلم تینوں میں احتمال خلاف دلیل ہو۔ اور باقی چھبیس صورتوں کا یہ حضرات اعتبار کرتے ہیں۔ تو یہ چھبیس صورتیں ان حضرات کے نزدیک صریح و متعین اور قطعی و جزمی ہونے کی منافی ہیں۔

آٹھ صورتیں ایسی ہیں جن کا اعتبار فقہائے کرام نہیں کرتے ہیں۔ اور ان کے

نزدیک یہ صورتیں صریح و متعین اور قطعی و جزئی ہونے کی منافی نہیں۔ ایک تو وہی صورت جس کا متکلمین کے نزدیک اعتبار نہیں ہے۔ اور سات صورتیں یہ ہیں۔

- ☆ کلام، تکلم اور متکلم تینوں میں احتمال بلا دلیل ہو۔
- ☆ کلام و تکلم میں احتمال خلاف دلیل ہو۔۔۔۔۔ متکلم میں بلا دلیل ہو
- ☆ کلام و متکلم میں احتمال خلاف دلیل ہو۔۔۔۔۔ تکلم میں بلا دلیل ہو
- ☆ تکلم و متکلم میں احتمال خلاف دلیل ہو۔۔۔۔۔ کلام میں بلا دلیل ہو
- ☆ کلام و تکلم میں احتمال بلا دلیل ہو۔۔۔۔۔ متکلم میں خلاف دلیل ہو
- ☆ کلام و متکلم میں احتمال بلا دلیل ہو۔۔۔۔۔ تکلم میں خلاف دلیل ہو
- ☆ تکلم و متکلم میں احتمال بلا دلیل ہو۔۔۔۔۔ کلام میں خلاف دلیل ہو

فواتح الرحموت میں ہے:

مرادهم بالقطع الذى من قبيل القطع بالمعنى الأعم و هو الذى يقطع إحتمالا ناشيا عن دليل يعد فى العرف كلا احتمال. (ص: ۵۷۴)
ترجمہ: اس مقام پر قطعی سے مراد قطعی بالمعنى الأعم ہے عرفاً اس کے تعلق سے بھی کہا جاتا ہے کہ اس میں دوسرے معنی کا احتمال نہیں ہے۔ حالانکہ صرف احتمال عن دلیل نہیں ہوتا ہے۔
اسی میں ہے:

الإحتمال الناشئ عن دليل هو المعتبر لا مجرد الإحتمال فافهم.

(ص: ۵۷۴)

ترجمہ: احتمال عن دلیل ہی معتبر ہے، نہ کہ مجرد احتمال۔ نیز اسی میں ہے:

ان الظاهر قطعى عندنا بمعنى أنه لا يحتمل خلافاه ناشيا عن دليل وإن كان فيه مطلق الإحتمال. (ص: ۵۷۴)

ہمارے نزدیک ظاہر کے قطعی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس میں برخلاف معنی کا احتمال عن دلیل نہیں رہتا ہے، خواہ مطلق احتمال موجود رہے۔

باقی انیس صورتوں کا اعتبار فقہائے کرام بھی کرتے ہیں یعنی احتمالات کی یہ انیس صورتیں فقہائے کرام کے نزدیک بھی مانع صراحت و تعیین ہیں۔

کفر چونکہ دین کی بات کے انکار کو کہتے ہیں اس لئے احتمالات کے تحقق کی یہ ستائیس صورتیں کسی دینی بات میں بھی ہو سکتی ہیں اور اس دینی بات کے انکار میں بھی تو ستائیس کو ستائیس میں ضرب دینے سے احتمالات کے تحقق کی کل ۲۹ صورتیں ہوں گی، جس کا نقشہ مضمون کے اختتام پر ملاحظہ کیجیے۔

اب متکلمین کے نزدیک ان ۲۹ صورتوں میں سے صرف ایک صورت ایسی ہے جس میں دین کی صریح و یقینی بات کا انکار صراحۃً و یقیناً ہوگا یعنی اس دینی بات میں کلام، تکلم اور متکلم کسی اعتبار سے احتمال عن دلیل یا بلا دلیل موجود نہ ہو اسی طرح اس دینی بات کے انکار میں بھی کلام، تکلم اور متکلم کسی اعتبار سے احتمال عن دلیل یا بلا دلیل موجود نہ ہو اسی کو التزام کفر کہتے ہیں۔^(۱)

فقہاء کے نزدیک چونکہ صورتوں میں دین کی صریح و یقینی بات کا انکار صراحۃً و یقیناً متحقق ہوگا۔ جن میں سے ایک صورت تو وہی ہے جس میں متکلمین کے نزدیک دین کی صریح و یقینی بات کا انکار صراحۃً و یقیناً متحقق ہوتا ہے۔ اور بقیہ ترسٹھ صورتیں وہ ہیں جن میں دینی بات یا دینی بات کے انکار میں کلام، تکلم اور متکلم کسی بھی اعتبار سے احتمال عن دلیل موجود نہیں مگر احتمال بلا دلیل موجود ہو۔ اس کو لزوم کفر سے تعبیر کرتے ہیں۔^(۲)

(۱-۲)۔ سبحان السبوح مندرج فتاویٰ رضویہ ج ۶، ص ۲۶۵ بعنوان ”خاتمہ تحقیق حکم قائل میں“ میں ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ سید العالمین محمد رسول اللہ ﷺ جو کچھ اپنے رب کے پاس سے لائے، ان سب میں ان کی تصدیق کرنا اور سچے دل سے ان کی ایک ایک بات پر یقین لانا ایمان ہے۔ اور معاذ اللہ ان میں کسی بات کا جھٹلانا اور اس میں ادنیٰ شک لانا کفر۔ پھر یہ انکار جس سے خدا مجھے اور سب مسلمانوں کو پناہ دے دو طرح ہوتا ہے۔

لزومی، التزامی، التزامی یہ کہ ضروریات دین سے کسی شی کا تصریحاً خلاف کرے۔ یہ قطعاً اجماعاً کفر ہے اگرچہ نام کفر سے چڑھے اور کمال اسلام کا دعویٰ کرے۔ (بقیہ اگلے صفحے پر)

باقی چھ سو پینسٹھ صورتوں میں متکلمین و فقہا کسی کے مسلک پر بھی دین کی صریح و یقینی

(پچھلے صفحے کا بقیہ)

کفر التزائم کے یہی معنی نہیں کہ صاف صاف اپنے کافر ہونے کا اقرار کرتا ہو جیسا کہ بعض جہاں سمجھتے ہیں۔ یہ اقرار تو بہت طوائف کفار میں بھی نہ پایا جائے گا۔ ہم نے دیکھا ہے بہترے ہندو کافر کہنے سے چڑھتے ہیں بلکہ اس کے یہ معنی کہ جو انکار اس سے صادر ہوا یا جس بات کا اس نے دعویٰ کیا وہ بعینہ کفر و مخالف ضروریات دین ہو جیسے طائفہ تائفہ کا وجود جن و شیطان و آسمان و نار و جنات و معجزات انبیاء علیہم افضل الصلوٰۃ والسلام سے ان معنی پر کہ اہل اسلام کے نزدیک حضور ہادی برحق صلوات اللہ وسلامہ علیہ سے متواتر ہیں، انکار کرنا اور اپنی تاویلات باطلہ و توہمات عاطلہ کو لے کر مرنا، ہرگز ہرگز ان تاویلوں کے شوشے انہیں کفر سے بچائیں گے نہ محبت اسلام و ہمدردی قوم کے جھوٹے دعوے کام آئیں گے۔ اور لزومی یہ کہ جو بات اس نے یہی عین کفر نہیں، مگر منجر کفر ہوتی ہے یعنی مال سخن و لازم حکم کو ترتیب مقدمات و تنظیم تقریبات کرتے لے چلے تو انجام کار اس سے کسی ضروری دین کا انکار لازم آئے جیسے روافض کا خلافت حقہ راشدہ خلیفہ رسول اللہ ﷺ حضرت صدیق اکبر و امیر المومنین حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے انکار کرنا کہ تفصیل جمیع صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی طرف مؤدی اور وہ قطعاً کفر۔ مگر انہوں نے صراحتاً اس لازم کا اقرار نہ کیا تھا۔ بلکہ اس سے صاف تحاشی کرتے اور بعض صحابہ یعنی حضرات اہل بیت عظام وغیرہم چند اکابر کرام علی مولاہم و علیہم الصلوٰۃ والسلام کو زبانی دعوؤں سے اپنا پیشوا بتاتے اور خلافت صدیقی و فاروقی پر ان کے توافق باطنی سے انکار رکھتے ہیں، اس قسم کے کفر میں علمائے اہل سنت مختلف ہو گئے۔ جنہوں نے مال مقال و لازم سخن کی طرف نظر کی، حکم کفر فرمایا اور تحقیق یہ ہے کہ کفر نہیں بدعت و ضلالت و گمراہی ہے۔ و العیاذ باللہ رب العالمین۔

امام علامہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ شفا شریف میں فرماتے ہیں:

من قال بالمال لما يؤدى إليه قوله و يسوقه إليه مذهبه كفره فكأنهم صر حوا عنده بما ادى إليه قولهم. و من لم يواخذهم بمآل قولهم ولا الزمهم بموجب مذهبهم لم يركفهم قال لانهم إذا وقفوا على هذا قالوا لا نقول بالمال الذي الزمتموه لنا و نعتقد نحن و أنتم انه كفر بل نقول ان قولنا لا يؤل إليه على ما اصلناه فعلى هذين الماخذين اختلف الناس في اكفار اهل التاويل. و الصواب ترك اكفارهم...

اور لزوم و التزام کی یہ اصطلاح امام احمد رضا کی اپنی ایجاد کردہ نہیں۔ نہ اس میں ہے:

”انه قد تقرر في الشرح ان التزام الكفر كفر لا لزومه“ (ص: ۱۲۸)

(بقیہ اگلے صفحے پر)

بات کا انکار صراحۃً و یقیناً تحقیق نہ ہوگا۔ یعنی جن صورتوں میں دینی بات یا اس کے انکار میں کلام، تکلم اور متکلم کسی بھی اعتبار سے احتمال عن دلیل موجود ہو۔

افراد کے اختلاف سے احتمالات کے تحقق میں اختلاف:

واضح رہے کہ یہ احتمالات افراد و اشخاص کے لحاظ سے مختلف ہو سکتے ہیں یعنی ممکن ہے کہ کسی کے لحاظ سے احتمال خلاف دلیل ہو کسی کے لحاظ سے بلا دلیل اور کسی کے لحاظ سے عن دلیل۔^(۱) مثلاً جس شخص کو نیت اور مذکر اہ طلاق کا علم نہ ہو، اس کے حق میں ”أنت بریة“ کے اندر کلام میں احتمال عن دلیل ہوگا۔ اور جس کو نیت کا علم تو نہیں مگر مذکر اہ طلاق کا علم ہو، اس کے حق میں کلام میں احتمال بلا دلیل ہوگا۔ اور جس کو نیت طلاق کا علم ہو جائے اس کے حق میں کلام میں احتمال بلا دلیل بھی نہ ہوگا۔ یونہی جس شخص کو قائل کے قول کا علم خبر واحد کے ذریعہ ہو اس کے حق میں تکلم میں احتمال عن دلیل ہوگا۔ اور جس شخص کا ذریعہ علم خبر مشہور ہو، اس کے

(پچھلے صفحے کا بقیہ)

حاشیہ خیالی میں ہے:

”الزوم غیر الإلتزام ولا کفر إلا بالالتزام“ (ص: ۹۸، ۹۹)

فوائح الرحمت میں ہے:

واما لزومهم تکذیب ما ثبت قطعاً انه دین محمدی فلیس کفر او انما الکفر التزام ذلك. (ج: ۲، ص: ۳۸۷)

اسی میں ہے:

والتزام الکفر کفر دون لزومه (ج: ۲، ص: ۲۴۴)

اسی کی ج ۱، ص ۱۴۵ میں ہے:

لزوم الکفر لیس بکفر بل التزامه.

فتاویٰ حدیثیہ میں ہے:

وضابطۃ الاعتقاد ان من اثبت له تعالیٰ ما هو صریح فی النقص کفر و ما

هو ملزوم للنقص لم یکفر لان الاصح ان لازم المذهب لیس بمذهب (ص: ۲۰۰)

(۱) - مسلم الثبوت کی باختلاف شرح فوائح الرحمت ج ۱، ص ۱۲، مطبوعہ پاکستان میں ہے:

والقطع یختلف الاشخاص، ص ۱۲. منه

حق میں تکلم میں احتمال بلا دلیل ہوگا۔ اور جس شخص کا ذریعہ علم خود اپنا سماع یا خبر متواتر^(۱) ہو اس کے حق میں تکلم میں احتمال بلا دلیل بھی نہ ہوگا۔ ایسے ہی جس باب میں اکراہ عذر ہے اس باب میں متکلم کے کمرہ ہونے یا جس باب میں نسخ و رجوع صحیح ہے اس باب میں متکلم کے کلام سابق کو منسوخ کر دینے یا اس سے رجوع کر لینے کا علم جس شخص کو خبر مشہور و مستفیض کے ذریعہ ہو اس شخص کے حق میں متکلم میں احتمال عن دلیل ہوگا۔ اور جس شخص کو یہ علم خبر واحد متصل کے ذریعہ ہو اس کے حق میں احتمال بلا دلیل ہوگا۔ اور جس شخص کو خبر واحد متصل کے ذریعہ بھی یہ علم نہ ہو اس کے حق میں احتمال بلا دلیل بھی نہ ہوگا۔

فتاویٰ حدیثیہ میں ہے:

لا یکفی فی الکفر بالانکار ان یقول له شخص او اشخاص لم یبلغوا عدد التواتر هذا واجب او حلال او حرام بل لا بد ان یتواتر عنده ذلك فاذا تواتر عنده کفر بالشک او الانکار. (ص: ۲۰۱)

ترجمہ: ایک شخص یا عدد تواتر سے کم چند اشخاص ہی کسی کو یہ بتائیں کہ یہ چیز فرض یا حلال یا حرام ہے اور وہ نہ مانے تو کافر نہیں ہوگا کیونکہ کفر کے لئے بطور تواتر ثبوت ضروری ہے۔ ہاں کوئی بات کسی کے نزدیک بطور تواتر ثابت ہو پھر وہ شک یا انکار کرے تو کافر ہو جائے گا۔

اسی میں ہے:

ان التصدیق بالمعلوم من الدین بالضرورة لا یشرط التصدیق به او ببعضه تفصیلاً إلا لمن علمه تفصیلاً بان تواتر عنده فلا بد من

(۱) - فواتح الرحموت ج ۲ ص ۲۱۶ میں ہے:

یحوز ان یکون المتواترات مختلفة بحسب قوم دون قوم فهذا متواتر عند من طالع كثرة الوقائع والاخبار..... المتواتر لا یوجب أن الكل عالمین به الا ترى ان اکثر العوام لا یعلمون غزوة بدر اصلاً بل المتواتر انما یکون متواتر عند من وصل إليه اخبار تلك الجماعة وذلك بمطالعة الوقائع والاخبار والمخالفون لم یطالعوا الخ ۱۲ منه.

(۳۷)

اہل قبلہ کی تکفیر

التصديق به و إلا كان كافرا، واما ما لم يتواتر شئ منه فيكفيه التصديق
الاجمالي لما علمت من أن انكاره قبل التواتر غير كفر. (ص: ۲۰۱)
ترجمہ: ضروریات دین کی تصدیق کرنے میں یہ ضروری نہیں کہ تفصیلی طور پر تصدیق
ہو۔ ہاں! جس کو تفصیلی علم ہو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ تفصیلی طور پر تصدیق کرے ورنہ
کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ جو چیزیں تواتر کے طور پر ثابت نہیں ان سے متعلق اجمالی تصدیق
کافی ہے۔ اس لئے کہ غیر متواتر انکار کفر نہیں۔

نشاط السکین کے حاشیہ میں ہے:

شک امر عظیم ہے کسی کلمہ گو کی طرف اس کی نسبت کرنے کو یقین قطعی درکار
اور حصول یقین کے دو ہی طریقے۔ یا تو کسی کی زبان سے خود اس کا اقرار سنیں یا
بذریعہ تواتر قطعی۔ نہ افواہ بازی اس کا علم آیا ہو۔ (ص: ۱۳۷)
شرح مقاصد کی عبارت:

”لا نزاع فی کفر اهل القبلة المواظب طول العمر علی الطاعات
باعتقاد قدم العالم ونفی الحشر“ پر علامہ چلی کے حاشیہ میں ہے:
لعله أراد ان قدمه مع نفی الحشر كفرو إلا فقد ذهب كثير من حکماء
الإسلام إلى قدم بعض الأجسام والفحول من أرباب المكاشفة ذهبوا إلى
قدم العرش والكرسى دون سائر الافلاك فلا وجه للتكفير. الخ
ترجمہ: شاید ان کی مراد یہ ہے کہ قدم عالم کا اعتقاد نفی حشر کے ساتھ ہو تو کفر ہے ورنہ
بہت سے حکمائے اسلام کا یہ مذہب رہا ہے کہ بعض اجسام قدیم ہیں۔ اسی طرح اکابر اہل
مکاشفہ اس طرف گئے ہیں کہ افلاک تو نہیں مگر عرش اور کرسی قدیم ہیں اس کے پیش نظر اعتقاد
قدم عالم باعث تکفیر نہیں۔

اس پر امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے:

الحاشية المذكورة نقلت كلام السعد المذكور في شرح المقاصد ثم
عقبته بقولها ولعله اراد ان اعتقاد قدمه مع نفی الحشر كفر آه اقول ما

اسمجه من تاويل و ما اشنعه من تحويل و ما مثله الاكمن له زجاجتان
إحداهما بیده و هو فی صب و الأخرى موضوعة فوق علی حافة
الصبب فتحدرت فخاف علیها فضر بها بالتي فی یده لترجع فتصادمتا
فتكسر تاوذلك انه جعل اعتقاد قدم العالم كفرا إن انضم إليه نفی
الحشر فنفی الحشر ایضاً لم یبق كفرا ما لم ینضم إليه القول بقدم العالم إذ
لو كفی فی الاكفار كان ضم ما ليس بكفر معه لغوا و الكلام یصان عن
اللغو والاهمال فیؤل إلى ان شیئاً منهما ليس بكفر ما لم یجتمعاً.... و ههنا
لما فرض اعتقاد القدم غیر كاف و جب ان یكون نفی الحشر ایضاً لا
یکفی والا لغی الاول وهذا ضم ذمیم وصنیم عظیم.

ترجمہ: مذکورہ حاشیہ میں پہلے شرح مقاصد سے سعد الدین تفتازانی کی بات نقل کی
ہے۔ اس کے بعد یہ عبارت لکھی ہے کہ ”شاید ان کی مراد یہ ہے کہ قدم عالم کا اعتقاد نفی حشر
کے ساتھ ہو تو کفر ہے“ اقول یہ کیسی فبیج تاویل کی ہے اور کس بری طرح عبارت کو دوسری
طرف پھیرا ہے یہ تو بالکل ایسا ہے جیسے ڈھلوان مقام پر کھڑے کسی شخص کے پاس دو شیشیاں
ہوں۔ ایک شیشی ہاتھ میں ہو اور دوسری ڈھلوان کے دوسرے کنارے اوپر رکھی ہوئی۔ اوپر
والی شیشی پھسل کر نیچے گرنے لگے جس کے ٹوٹ جانے کا اندیشہ ہو تو اس خیال سے کہ وہ اپنی
جگہ واپس پہنچ جائے ہاتھ والی شیشی سے اس میں مار دے۔ نتیجتاً دونوں شیشیاں ٹکرا کر چکنا چور
ہو جائیں۔ کیونکہ انہوں نے قدم عالم کے اعتقاد کو اس شرط پر کفر قرار دیا کہ اس کے ساتھ نفی
حشر کا بھی اعتقاد ہو تو قدم عالم کے اعتقاد کے بغیر نفی حشر کا اعتقاد بھی کفر نہ رہا۔ کیوں کہ تنہا یہ
اعتقاد کفر کے لئے کافی ہو تو اس کے ساتھ غیر کفری اعتقاد کو ملا نا لغو ہو جائے گا۔ حالانکہ کلام
کو لغو اور اہمال سے بچایا جاتا ہے تو مال یہ ہوگا کہ جب تک دونوں اعتقاد نہ ہوں۔ تنہا کوئی
اعتقاد بھی کفر نہ ہو۔۔۔۔۔ یہاں جب یہ مانا گیا کہ تنہا قدم عالم کا اعتقاد تکفیر کے لئے کافی
نہیں تو ضروری ہوا کہ تنہا نفی حشر کا اعتقاد بھی کفر نہ ہو ورنہ قدم عالم کے اعتقاد کی شرط لغو ہو
جائے گی اس لئے یہ انضمام نہایت بری اور ظالم عظیم ہے۔

قال: وإلا فقد ذهب كثير من حكماء الاسلام إلى قدم بعض الأجسام اهـ

ترجمہ: بہت سے حکماء اسلام کا تو یہ مذہب رہا ہے کہ بعض اجسام قدیم ہیں۔
اقول: ان اراد المتفلسفة المدعية للاسلام فلا يجدي و ان اراد الحكماء الذين هم مسلمون و بضروريات الدين جميعاً مؤمنون فليس منهم من يقول بقدم شئ غير الله عز و جل قال: والفحول من أرباب المكاشفة الخ.

ترجمہ: حکماء اسلام سے مراد اگر اسلام کے مدعی فلاسفہ ہیں تو کوئی فائدہ نہیں۔ اور اگر تمام ضروریات دین پر ایمان رکھنے والے مسلمان حکما مراد ہیں تو حاشا کوئی مسلمان حکیم ایسا نہیں جو اللہ عز و جل کے سوا کسی چیز کو قدیم مانتا ہو۔ قال: اسی طرح اکابر اہل مکاشفہ اس طرف گئے ہیں کہ افلاک تو نہیں مگر عرش اور کرسی قدیم ہیں۔

اقول: هذا باطل قطعاً و حكاية بلا محكى عنه فلو لا انه سها او شُبِّهَ له لكان فرية بلامرية و من هو من فحول أرباب المكاشفة اشبع كلاماً و أكثر نطقاً في الحقائق من الشيخ الا كبر رضى الله تعالى عنه وقد صرح بحدوث العالم في مواضع من الفتوحات.... فهذا الناقل ان وجد عن اناس ماتوهم فهلا سماهم و نقل كلامهم فان احتمل التأويل فذاك و إلا كان مدسوساً على من نسب إليه و مفترى عليه ، او صدر عنه في غلبة الحال بدون فهم ولا اختيار، او تفوه به في بدايته ثم تداركه ربه بهذا يته و كل ذلك قد وقع وفيه حكايات يطول ذكرها ... فهذه اربعة وجوه فان لم يكن شئ من ذلك بان كان القول ثابتاً عنه وقد قاله قاصدا مختار او لم يرجع عنه و لم يكن له تاويل صحيح و منه ما للقوم من اصطلاح ولا مشاحة في الاصطلاح لم يكن القائل به مسلماً وان كان من اهل الكشف الشيطاني غير ان كلام الاولياء بحر عميق لا

وصول لقعره الا لملهم فمن ثبت ولايته قطعنا ان له معنى لا نصل إلى فهمه كالمشابهات ومن احتمل امره احتمالا ناشيا حكمنا على القول و وكلنا امر القائل إلى الله تعالى وبه التوفيق. (الفيوضات الملكية ص ۱۴۵، ۴۴)

ترجمہ: یہ قطعاً باطل اور محکی عنہ کے بغیر ہی حکایت ہے۔ اور قائل کو سہو یا شبہ نہ ہوا ہو تو بلاشبہ جھوٹ اور افترا ہے۔ اکابر اہل مکاشفہ میں کون ہے جس نے حقائق کے سلسلہ میں شیخ اکبر سے زیادہ کلام کیا ہو، وہ تو فتوحات مکیہ کے متعدد مقامات پر عالم کے حادث ہونے کی صراحت کر رہے ہیں..... اس ناقل کو جس بات کا وہم ہوا ہے یہ بات اس کو کچھ لوگوں سے ملی تھی تو اس نے ان لوگوں کا نام کیوں نہیں لکھا؟ اور ان کی عبارتیں کیوں نہیں نقل کیں؟ تاکہ اگر تاویل کا احتمال ہوتا..... تو ٹھیک ورنہ یہ مانا جاتا کہ منسوب الیہ پر اس بات کا افترا کیا گیا ہے۔ یا غلبہ حال میں فہم و اختیار کے بغیر ان سے اس کا صدور ہو گیا ہے۔ یا یہ بات انہوں نے ابتداءً کہی تھی پھر رب تعالیٰ نے ہدایت دے کر اس کا تدارک کرا دیا ہے۔ یہ تمام صورتیں واقع ہو چکی ہیں جس کے تعلق سے بے شمار واقعات ہیں جن کا ذکر موجب طوالت ہوگا..... تو یہ چار وجوہ ہوئے۔ اگر ان میں سے کوئی وجہ نہ ہو یعنی قول ثابت ہو اور قائل نے قصد و اختیار سے کہا ہو اور اس سے رجوع نہ کیا ہو اور اس کی کوئی تاویل صحیح بھی نہ ہو جن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ہر قوم کی الگ الگ اصطلاح ہوتی ہے اور اصطلاح میں مناقشہ نہیں ہوتا تو قائل مسلمان نہیں ہوگا اگرچہ شیطانی کشف کا حامل ہو۔ علاوہ ازیں اولیاء کرام کا کلام وہ گہرا سمندر ہے جس کی تہ تک کوئی انھیں جیسا ولی ہی پہنچ سکتا ہے۔ تو جن کی ولایت ثابت ہے ان کے بارے میں ہم یقین رکھیں گے کہ ان کے نزدیک کوئی صحیح معنی ہے جو ہمارے ادراک کی حد سے باہر ہے جیسے متشابہات کے سلسلے میں ہم اعتقاد رکھتے ہیں اور جہاں احتمال پیدا ہوگا قول پر حکم لگا کر قائل کے معاملہ کو اللہ کے سپرد کر دیں گے اور توفیق اسی کی طرف سے ہوتی ہے۔

پھر بہت ہی بسط و تفصیل کے ساتھ لفظ ”قدیم“ کے مختلف معانی اور ان کے احکام بیان کرنے کے بعد فرمایا ہے:

وظہر لك به انه انما يريد تاويل كلام من نقل عنه المحشى القول به من فحول أرباب المكاشفة على فرض ثبوته عنهم ولذا قال لعل مرادهم لا مراده، اعنى المحشى. وأتى بتوجيه لا يحتمله كلامه ان المراد بهما العالم كله او الحدوث قبل الزمان. فالتاويل لا ينفع المحشى كيف وانه يعارض كلام شرح العقائد ومعلوم قطعاً ان كلامه في الحدوث بالمعنى الاول ولا شك ان انكار حدوث شى من العالم بهذا المعنى كفر وتكذيب كما صرح به العارف آخر اولاً اجد عذرافى هذا للمحشى إلا أن يقال لعل بعض من لا يخالف الله تعالى دس هذا فى كلامه كما فعلوه بكثير من عباد الله تعالى كما فصله سيدى العارف بالله الشعرانى فى اليواقيت والجواهر قال ودس على انا فى كتابى البحر المورود... فوقعت النسخة بيد سيدى النابلسى وهو او منتسخة عنها بيد أهل المطبع كما وقع ذلك فى الفتوحات المكية وغيرها و بالله العصمة. ولا يلزم منه رفع الأمان عن الكتب الغير المروية القراعت المتصلة فان المصير إليه لرفع أعظم مفسدة عن رجل معدود فى العلماء من باب من ابتلى ببليتين اختار أهونهما، بل هذا باب يحتاج إلى اليقين فان الكلام فيمن عرف بالإسلام بل والعلم ولم يعرف ببدعة ولم يرم بضلالة وليس لنا بهذا القول سند متصل إليه شفاها عن شفاه ولا علمنا اشتها هذا القول عنه فى عصره فاوخذ عليه فحاول الجواب او اختار السكوت ليستدل بهذه على صحة هذا القول عنه فلا يكتفى فيه بنقل واحد بوسائط لا تعلم ولا يغنى اشتها الطبع فان مستنده إلى واحد مجهول وفوقه وسائط مجهولات نعم تحسين الظن بالنقلة يطلب الإعتماد فيكتفى به حيث يكفى الظن لا يغنى عن الحق شيئاً وتحسين الظن به اوجب منه بالنقلة المجاهيل وقد نص الامام حجة الإسلام الغزالي فى آفات اللسان من الاحياء ”لا تجوز نسبة مسلم إلى كبيرة من غير تحقيق نعم يجوز أن يقال قتل ابن ملجم عليا رضى

اللہ تعالیٰ عنہ و ابو لو لو عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فان ذلك ثبت متواتراً فاعرف واستقم والحمد لله رب العالمين. (الفيوضات الملكية، ص: ۱۵۰، ۱۴۹)

ترجمہ: ہماری تقریر سے قارئین پر واضح ہو گیا ہوگا کہ محشی نے اکابر اہل کشف سے جو قول نقل کیا ہے، اس تقدیر پر کہ واقعی یہ قول اکابر اہل کشف کا ہو، اس کی تاویل کرنا چاہی ہے اس لئے یوں کہا ہے ”شاید ان لوگوں کی مراد یہ ہو“ یہ نہیں کہا ہے کہ ”میری مراد یہ ہے“ اور اس تاویل کرنے میں محشی نے ایسی توجیہ کر دی جس کا ان کے کلام میں احتمال ہی نہیں۔ یعنی عرش و کرسی سے مراد سارا عالم ہو یا قدیم سے مراد زمانہ سے پہلے حادث ہونا ہو تو یہ تاویل محشی کے حق میں سودمند نہیں کہ یہ تو شرح عقائد کے کلام کا معارض ہو گیا۔ اور یہ بات یقینی طور پر معلوم ہے کہ ان کی یہ گفتگو حادث بالمعنی الاول میں ہے۔ اور شبہ نہیں کہ عالم کے کسی بھی جز کے حادث بالمعنی الاول ہونے کا انکار کفر و تکذیب ہے جیسا کہ عارف ہی نے دوسرے مقام پر صراحت کی ہے۔ میرے نزدیک محشی کے تعلق سے یہ کہنے کے سوا کوئی عذر نہی ہو سکتا کہ کسی خدا نافرست شخص نے ان کے کلام میں یہ افترا کر دیا ہے۔ لوگوں نے اس طرح کی حرکت اللہ کے بہت سے نیک بندوں کے ساتھ کی ہے جیسا کہ سیدی عارف باللہ شعرانی نے ”البر الواقیت و الجواہر“ میں اس کی صراحت کی ہے اور فرمایا ہے: میری کتاب ”البحر المورود“ میں کسی شخص نے مجھ پر افترا کر دیا..... الغرض یہی الحاقی نسخہ سیدی عبدالغنی نابلسی کو ملا، پھر یہی نسخہ یا اس سے نقل شدہ نسخہ اہل مطبع کو ملا، جیسا کہ فتوحات مکیہ وغیرہ کا حال ہوا ہے۔ اور اللہ ہی کی طرف سے عصمت ہے۔ مگر اس کی وجہ سے ان تمام کتابوں سے جو متصل قراءتوں سے مروی نہیں، امان اٹھ نہیں جاتا۔ کیونکہ یہ تاویل تو اس لئے کی گئی ہے کہ ایک ایسے شخص جن کا شمار علما میں ہوتا ہے، ان سے اس عظیم خرابی (کفر) کو دفع کیا جائے۔ تو یہ اس باب سے ہوا کہ جب آدمی دو بلاؤں میں گھر جائے تو جو آسان ہو اسے قبول کر لے۔ بلکہ اس باب سے ہے جس میں یقین درکار ہے کیونکہ گفتگو ان کے تعلق سے ہے جن کا مسلمان ہونا بلکہ عالم دین ہونا معلوم ہے، بدعت و ضلالت کی تہمت تک نہیں۔ جب کہ اس قول کی کوئی ایسے سند نہیں جو لگاتار متصل ہو، اور نہ ہی یہ معلوم کہ ان کے زمانے میں یہ قول ان کی طرف منسوب ہو کر مشہور

ہوا، جس پر ان سے مواخذے ہوئے اور انہوں نے جواب دینے کی کوشش کی یا سکوت اختیار کر لیا۔ جس سے ہم یہ استدلال کر سکیں کہ یہ قول ان ہی کا ہے۔ تو اس باب میں غیر معلوم واسطوں سے کسی کا نقل کرنا کافی نہیں۔ رہا چھپ کر مشہور ہو جانا تو یہ بھی کافی نہیں کیونکہ اس کا مدار بھی ایسے غیر معلوم شخص واحد پر ہے جس نے مجہول واسطوں سے نقل کیا ہے۔ ہاں! ناقلین سے متعلق حسن ظن اس بات کا مقتضی ہے کہ ان پر اعتقاد کیا جائے تو جہاں ظن کا رآمد ہے وہاں یہ کافی ہوگا۔ لیکن ایسا شخص جو مذکورہ بالا صفات سے متصف ہو، ان کی تکفیر کے سلسلے میں ظن قطعاً کافی نہیں۔ اور ایسے شخص سے متعلق حسن ظن رکھنا مجہول ناقلین سے متعلق حسن ظن رکھنے کی بہ نسبت زیادہ مؤکد ہے۔ حجت الاسلام امام غزالی نے ”احیاء العلوم“ کے اندر ”آفات لسان“ کے بیان میں فرمایا ہے: کہ کسی مسلمان کی طرف بغیر تحقیق گناہ کبیرہ کی نسبت کر دینا جائز نہیں۔ ہاں! یہ کہنا جائز ہے کہ ابن ماجہ نے حضرت علی اور ابولولوؓ نے حضرت عمر کو قتل کیا ہے کیونکہ یہ بات تواتر اثبات ہے۔ تو سمجھ لو اور اسی پر قائم رہو تمام خوبیاں اللہ ہی کے لئے ہیں جو دونوں جہان کا پروردگار ہے۔

فتاویٰ حدیثیہ میں ہے:

المعلوم بالضرورة من الشرح قسمان أحدهما ماتعرفه الخاصة و العامة والثانی ما قد یخفی علی بعض العوام ولا ینافی هذا قولنا انه معلوم بالضرورة لان المراد من مارس الشریعة علم منها ما یحصل به العلم الضروری بذالك وهذا یحصل لبعض الناس دون بعض بحسب الممارسة و کثرتها او قلتها او عددها. (ص: ۲۰۱)

ترجمہ: ضروریات شرع کی دو قسمیں ہیں:

(۱) جسے خواص و عوام سبھی جانتے ہیں۔ (۲) جو کبھی بعض عوام سے مخفی ہوتی ہے۔ اور بعض عوام سے مخفی ہونا ہمارے اس قول کا منافی نہیں کہ وہ معلوم بالضرورة ہے کیونکہ معلوم بالضرورة سے مراد یہ ہے کہ اہل علم اسے بدیہی کی طرح جانتے ہیں اور یہ صفت ممارست کی قلت و کثرت اور وجود و عدم کے لحاظ سے کسی میں ہوتی ہے کسی میں نہیں۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے:

التحقیق عندی ان الضرورة ههنا بمعنى البداهة وقد تقرر ان البداهة والنظرية تختلف باختلاف الناس فرب مسألة نظرية مبنية على نظرية أخرى اذا تبين المبنى عند قوم حتى صار اصلاً مقرر او علماً ظاهراً فالأخرى التي لم تكن تحتاج في ظهورها إلا إلى ظهور الأولى تلتحق عند هم بالضروريات وإن كانت نظرية في نفسها ألا ترى أن كل قوس لم تبلغ ربعاً تاماً من أربعة أرباع الدور وجود كل القاطع والظل الأول لها بدیهی عند المهندس لا يحتاج أصلاً إلى أعمال نظر وتحريك فكر بعد ملاحظة المصادرة المشهورة المسلمة المقررة وإن كان هو والمصادرة كلاهما نظريين في أنفسهما هكذا حال ضروريات الدين. (ج: ۱، ص: ۷)

ترجمہ: میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ ضرورت یہاں بداہت کے معنی میں ہے اور یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ بداہت وہ نظریات اشخاص کے لحاظ سے مختلف ہوتی ہے۔ بسا اوقات کوئی نظری مسئلہ دوسرے نظری مسئلہ پر مبنی ہوتا ہے مگر جب کسی جماعت کے نزدیک وہ مبنی روشن ہو کر مسلمہ قاعدہ اور بدیہی وصول کی صورت اختیار کر لیتا ہے تو پھر وہ مسئلہ جو اس پر مبنی ہوتا ہے وہ بھی بدیہات سے ملحق ہو جاتا ہے اگرچہ فی نفسہ نظری ہو۔ چنانچہ اہل ہندسہ مشہور و مسلم اور مانے ہوئے مصادرہ کو ملاحظہ کرنے کے بعد ہر اس قوس کے لئے ظل اول اور قاطع کے وجود کو بدیہی کہتے ہیں جو دائرے کی پوری چوتھائی کے برابر نہ ہو۔ ان کے نزدیک اس کے لئے نظر و فکر کو کام میں لانے کی قطعی ضرورت نہیں۔ اگرچہ فی نفسہ یہ مسئلہ اور وہ مصادرہ دونوں ہی نظری ہیں یہی حال ضروريات دين کا بھی ہے۔
رد المحتار میں ہے:

فساد الحج بالوطؤ قبل الوقوف و اعطاء السدس الجدة و نحوه
ای مما لا يعرف كونه من الدين إلا الخواص. (ج: ۲، ص: ۵)
ترجمہ: وقوف عرفہ سے قبل وطی کر لینے سے حج کا فاسد ہو جانا اور میت کے ترکہ سے

دادی کو چھٹا حصہ دیا جانا ایسی دینی باتیں ہیں جنہیں صرف خواص جانتے ہیں۔

بالا اتفاق تکفیر کلامی جزمی کی صورت:

لہذا اب اگر کوئی شخص کسی دینی بات کا بظاہر منکر ہو اور وہ دینی بات ایسی ہو کہ اس میں بالاتفاق کلام، تکلم، متکلم کسی اعتبار سے خلاف کا احتمال بلا دلیل بھی موجود نہیں۔ یونہی وہ انکار بھی ایسا ہے کہ اس میں بالاتفاق کلام، تکلم، متکلم کسی اعتبار سے خلاف کا احتمال بلا دلیل بھی موجود نہیں، تو بالاتفاق دین کی صریح و یقینی بات کا انکار فقہاء و متکلمین سب کے مسلک پر صراحۃً و یقیناً ہوگا اور منکر کی تکفیر فقہاء و متکلمین سب کے مسلک پر ہوگی۔ یہاں تک کہ جو ایسے منکر کی تکفیر نہ کرے گا خود کافر ہو جائے گا۔

شرح عقائد کے حاشیہ چلی میں ہے:

أى فيما اشتهر كونه من الدين بحيث يعلمه العامة بلاد ليل
كوحدة الصانع ووجوب الصلوة وحرمة الخمر حتى لو لم يصدق
بوجوب الصلوة مثلاً عند سوالها عنها فهو كافر عند الجمهور. (ص)
ترجمہ: جو دینی باتیں اس طرح مشہور ہیں کہ عام لوگ بھی بداہتہً جانتے ہیں جیسے
صانع عالم کا ایک ہونا، نماز کی فرضیت اور شراب کی حرمت ایمان کے لئے ان باتوں کی
تصدیق ضروری ہے یہاں تک کہ کسی شخص سے مثلاً نماز کی فرضیت کے بارے میں پوچھا
جائے اور وہ تصدیق نہ کرے تو جمہور کے نزدیک کافر ہوگا۔

فتاویٰ حدیثیہ میں ہے:

القسم الأول (من ضروریات الدین) من انكره من العوام و
الخواص فقد كفر لانه كالمكذب للنبي ﷺ في بعض خبره ومن هذا
القسم انكار وجوب الصلوة والصوم و الزكوة والحج و نحوها و
تخصيص رسالته ﷺ ببعض الناس فمن قال ذلك فلا شك في كفره و
ان اعترف بانه رسول الله ﷺ لان عموم رسالته إلى جميع الناس مما
يعلمه الخواص والعوام من الدين.

ترجمہ: خواص ہو یا عوام ضروریات دین کی پہلی قسم کے انکار کے مرتکب جو بھی ہو کافر ہو جائے گا کیونکہ یہ حضور ﷺ کو جھٹلانے کا مترادف ہے۔ نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج کی فرضیت کا انکار یا رسالت محمدی کی بعض افراد انسانی کے ساتھ تخصیص اسی قبیل سے ہے۔ لہذا اس کا مرتکب بلاشبہ کافر ہوگا۔ اگرچہ وہ اس بات کا اعتراف کرتا ہو کہ حضور ﷺ رسول ہیں کیونکہ آپ کی رسالت کا تمام انسانوں کے لئے عام ہونا خواص و عوام سب کے نزدیک ضروریات دین سے ہے۔

اشباہ و نظائر میں ہے:

إذا لم يعرف محمدا صلى الله تعالى عليه وسلم آخر الانبياء فليس بمسلم لانه من الضروريات. (ص: ۲۳۷)

ترجمہ: جو شخص حضور ﷺ کو آخری نبی نہ مانے وہ مسلمان نہیں کیونکہ آپ کا آخری نبی ہونا دین کا ضروری مسئلہ ہے۔

رد المحتار میں ہے:

لا خلاف في كفر المخالف في ضروریات الإسلام وإن كان أهل القبلة المواظب طول العمر على الطاعات. (ج: ۴، ص: ۳۷۷)

ترجمہ: ضروریات اسلام کا خلاف کرنے والے کی تکفیر میں کسی کا اختلاف نہیں ہے، خواہ وہ مخالف پوری زندگی عبادت میں گزارنے والا اہل قبلہ ہی ہو۔

کلیات ابوالبقاء میں ہے:

خرق الإجماع القطعی الذی صار من ضروریات الدین کفر و لانزاع فی أكفار منكرشی من ضروریات الدین. (ص: ۵۵۴)

ترجمہ: جو اجماع قطعی ضروریات دین سے ہے اس کا منکر کافر ہے، دین کے کسی بھی ضروری امر کا انکار کرنے والے کی تکفیر میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔

ایثار الحق علی الخلق میں ہے:

إجماع الأمة على تكفير من خالف الدين المعلوم بالضرورة و

الحکم بردتہ إن کان قد دخل فیہ قبل خروجه منه. (ص: ۱۵۵)
ترجمہ: ضروریات دین کے منکر کی تکفیر پر امت کا اجماع ہے اگر منکر پہلے مسلمان ہو
تو اب مرتد ہو جائے گا۔

شرح التحریر میں ہے:

لا خلاف فی تکفیر المخالف فی ضروریات الإسلام من حدوث
العالم وحشر الأجساد ونفی العلم بالجزئیات وإن کان من أهل القبلة
المواظب طول العمر علی الطاعات وكذا المتلبس بشئ من موجبات
الکفر فینبغی أن یکون کافرا بلا خلاف.

ترجمہ: ضروریات اسلام جیسے حدوث عالم، حشر اجساد اور خدا کے لئے جزئیات کا علم
کے منکر کی تکفیر میں سب کا اتفاق ہے اگرچہ منکر اہل قبلہ اور زندگی بھر کا عبادت گزار رہا
ہو۔ یونہی وہ بھی بالاتفاق کافر ہے جو کسی موجب کفر کا مرتکب ہو۔

شامی میں ہے:

ماکان من ضروریات الدین وهو ما یعرفه الخواص والعوام انه
من الدین کو جو ب اعتقاد التوحید والرسالة والصلوة الخمس ویکفر
منکره. (ج: ۲، ص: ۵)

ترجمہ: ضروریات دین یعنی جنہیں خواص و عوام سبھی دین کی بات جانتے ہوں، جیسے
توحید و رسالت کا اعتقاد، نماز پنجگانہ کی فرضیت یا اس طرح کے اور جو مسائل ہیں۔ ان کا منکر
کافر ہے۔

شفاء اور اس کی شرح میں ہے:

وحکمه فی الدنیا عند الأمة ای جمیع الائمة القتل ومن شک فی
کفره فی الدنیا وعذابه فی العقبی کفر ولحق به. (ج: ۴، ص: ۳۳۸)

ترجمہ: ساری امت کے نزدیک ضروریات دین کے منکر کا دنیاوی حکم قتل ہے اور جو ایسے
منکر کے دنیا میں کافر اور آخرت میں عذاب الہی کا مستحق ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

تکفیر کلامی جزمی میں اختلاف کی صورت:

اور اگر وہ دینی بات ایسی ہے کہ اس میں بالاتفاق کلام، تکلم، متکلم کسی اعتبار سے خلاف کا احتمال بلا دلیل بھی موجود نہیں اور انکار ایسا ہے کہ اس میں بعض کے نزدیک احتمال بلا دلیل موجود نہیں اور بعض کے نزدیک احتمال بلا دلیل موجود ہے۔ تو جس کے نزدیک انکار میں احتمال بلا دلیل بھی موجود نہیں، اس کے نزدیک فقہاء و متکلمین سب کے مسلک پر دین کی صریح و یقینی بات کا انکار صراحۃً و یقیناً ہوگا۔ اس لئے وہ فقہاء و متکلمین سب کے مسلک پر منکر کی تکفیر کرے گا۔ یہاں تک کہ اگر وہ تکفیر نہ کرے گا تو خود کافر ہو جائے گا۔ اور جس کے نزدیک احتمال بلا دلیل موجود ہے اس کے نزدیک صرف فقہاء کے مسلک کے مطابق دین کی صریح و یقینی بات کا انکار صراحۃً و یقیناً متحقق ہوگا۔ اس لئے وہ فقہاء کے مسلک کے مطابق منکر کی تکفیر کرے گا۔ متکلمین کے مسلک کے مطابق دین کی صریح و یقینی بات کا انکار صراحۃً و یقیناً متحقق نہ ہوگا۔ اس لئے وہ متکلمین کے مسلک کے مطابق منکر کی تکفیر نہ کرے گا۔ یعنی اگر وہ منکر کی تکفیر نہ کرے تو حکم کفر خود اس سے متعلق نہیں ہوگا۔

منح الروض شرح فقہ اکبر میں ہے:

عدم التكفير مذهب المتكلمين التكفير مذهب الفقهاء فلا يتحد القائل بالنقيضين. (ص: ۱۸۹، ۱۹۰)

ترجمہ: تکفیر کرنا فقہاء کا مسلک ہے اور تکفیر نہ کرنا متکلمین کا مسلک تو ایک ہی شخص دونوں نقيضوں کا قائل نہیں ہوا۔

نبراس میں ہے:

عدم التكفير مذهب الشيخ الأشعري وأتباعه من علماء الإسلام وهو المروى في الملتقى عن الإمام الأعظم و التكفير مذهب الفقهاء فلا اشكال لعدم اتحاد القائل بالنقيضين. (ص: ۳۴۲)

ترجمہ: تکفیر کرنا فقہاء کا مسلک ہے اور تکفیر نہ کرنا شیخ ابو الحسن اشعری اور ان کے ماننے والے علماء اسلام کا مسلک۔ ملتقی میں امام اعظم سے یہی مروی ہے لہذا کوئی اشکال نہیں کیونکہ

ایک ہی شخص دونوں نقیضوں کا قائل نہیں۔

شرح شفا للملا علی القاری میں ہے:

وکیف یصح قوله ”من شک فی کفره و عذابه کفر“ مع ذکر الخلاف فیہ. (ج: ۴، ص: ۳۳۸)

ترجمہ: جس کے کفر میں اختلاف ہو اس کے تعلق سے یہ کہنا کیسے صحیح ہوگا کہ جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

الموت الأحمر میں ہے: آپ عبارت صراط مستقیم کو پوچھتے ہیں کہ اگر وہ متعین ہوتی تو آپ کس انداز سے اس عبارت کو ادا فرماتے؟ جی اسی طرز سے جس سے امام اہل سنت و تمام علمائے حرمین طہیین نے خیابان نانوتوی و گنگوہی اور آپ تھانوی صاحبان کی تکفیر فرمائی کہ وہ قطعاً یقیناً کافر مرتد مرتد اور جوان کو مسلمان جانے بلکہ ان کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر کافر کافر۔ (ص ۳۷)

تکفیر کلامی جزمی میں اختلاف کی دوسری صورت!

اور اگر وہ دینی بات ایسی ہے کہ اس میں دوسروں کے نزدیک تو احتمال بلا دلیل موجود ہے، مگر منکر کے نزدیک موجود نہیں۔ اور انکار ایسا ہے کہ اس میں بالاتفاق احتمال بلا دلیل بھی موجود نہیں تو جس شخص کو منکر کے نزدیک اس دینی بات میں احتمال بلا دلیل بھی موجود نہ ہونے کا علم اپنے سماع یا تواتر سے ہو اس شخص کے نزدیک منکر فقہا و متکلمین سب کے مسلک پر دین کی صریح و یقینی بات کے انکار کا مرتکب صراحۃً و یقیناً ہوگا، اس لئے فقہا و متکلمین سب کے مسلک پر اس کی تکفیر ہوگی۔ یہاں تک کہ وہ شخص تکفیر نہ کرے تو حکم کفر خود اس سے متعلق ہوگا۔ اور جس شخص کو منکر کے نزدیک اس دینی بات میں احتمال بلا دلیل بھی موجود نہ ہونے کا علم مثلاً خبر مشہور کے ذریعہ ہو اس کے نزدیک منکر صرف فقہا کے مسلک کے مطابق دین کی صریح و یقینی بات کے انکار کا مرتکب صراحۃً و یقیناً ہوگا اس لئے فقہا کے مسلک کے مطابق منکر کی تکفیر ہوگی۔ متکلمین کے مسلک کے مطابق دین کی صریح و یقینی بات کے انکار کا مرتکب صراحۃً و یقیناً نہیں ہوگا، اس لئے متکلمین کے مسلک کے مطابق منکر کی تکفیر نہیں ہوگی۔ یعنی وہ

اگر منکر کی تکفیر نہ کرے تو حکم کفر خود اس سے متعلق نہ ہوگا۔

الاعلام بقواطع الاسلام میں ہے:

ورد حديثه ﷺ إن كان من حيث السند فلا كفر به مطلقاً أو من حيث نسبته له ﷺ كفر مطلقاً كما هو ظاهر فيهما.

ترجمہ: حضور نبی کریم ﷺ کی حدیث کی تردید اگر سند کی جہت سے ہے تو مطلقاً کفر نہیں۔ آپ کا ارشاد ہونے کی جہت سے ہو تو مطلقاً کفر ہے۔ دونوں ہی باتیں واضح ہیں۔ المعتمد المستند میں ہے:

فمن رد حديث أحاد صحيحاً بل ولو ضعيفاً بل ولو ساقطاً بل ولو موضوعاً زعماً منه انه كلامه ﷺ فيرده قاصداً ردي خبره ﷺ فانه يكفر قطعاً بقصده السيء فمناط الكفر هذا وإن لم يكن الخبر خبره ﷺ. (ص: ۱۵۸)

ترجمہ: جس نے کسی بات کو حضور ﷺ کا ارشاد سمجھتے ہوئے قصداً تردید کی تو اگرچہ وہ بات باصطلاح محدثین صحیح خبر واحد ہی ہو، بلکہ ضعیف ہی ہو، بلکہ ساقط ہی ہو، بلکہ موضوع ہی ہو تو تردید کرنے والا اپنی اس بری نیت کی وجہ سے حتماً کافر ہو جائے گا۔ تو مدار کفر یہ ہوا کہ اس نے اپنی سمجھ میں حضور کے ارشاد کا رد کیا۔ خواہ نفس الامر میں وہ حضور کا ارشاد نہ سہی۔ اسی میں ہے:

وإن كان الحديث أحاداً ولو ضعيفاً بل ولو ساقطاً بل ولو موضوعاً كما قد منالان المناط هو تكذيبه بزعمه قول رسول الله ﷺ وإن لم يكن مازعمه قول رسول الله ﷺ قوله ﷺ في الواقع وهذا ظاهر جداً. (ص: ۲۳۱)

ترجمہ: کسی نے خبر واحد ضعیف بلکہ ساقط بلکہ موضوع ہی کا انکار اگر نبی کریم ﷺ کا ارشاد سمجھ کر کر دیا تو کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے اپنی دانست میں حضور ﷺ کی بات کو جھٹلایا اور مدار کفر یہی ہے، اگرچہ اس نے جس بات کو حضور کی بات سمجھ کر جھٹلایا نفس الامر میں حضور ﷺ کی بات نہیں، یہ بالکل واضح ہے۔

ردالمحتار میں ہے:

وأما ما لم يبلغ حد الضرورة كما ستحقاق بنت الإبن السدس مع البنت بإجماع المسلمين فظاهر كلام الحنفية الاكفار بجحد فانهم لم يشترطوا سوى القطع في الثبوت ويجب حمله على ما إذا أعلم المنكر ثبوته قطعاً لأن مناط التكفير هو التكذيب أو الإستخفاف عند ذلك يكون أما إذا لم يعلمه فلا إلا أن يذكره أهل العلم فيلجأ وهذا موافق لما قد مناه عنه من انه يكفر بانكار ما اجمع عليه بعد العلم به. (ج: ۴، ص: ۲۳۳)

ترجمہ: جو دینی بات قطعی ہے مگر بدیہی نہیں، جیسے باجماع مسلمین میت کے ترکہ سے بیٹی کی موجودگی میں پوتی کو چھٹا حصہ ملنے کا مسئلہ، تو حنفیہ کا ظاہر کلام اس بات کی طرف مشعر ہے کہ اس کے انکار سے آدمی کافر ہو جائے گا کیونکہ حنفیہ نے تکفیر کے لئے قطعی ہونے کے علاوہ اور کوئی شرط نہیں رکھی ہے۔ مگر ضروری ہے کہ حنفیہ کے کلام کو اس صورت پر محمول کیا جائے کہ منکر اس قطعی کی قطعیت جاننے کے بعد انکار کرے تو کافر ہوگا۔ کیونکہ تکفیر کا مدار تکذیب یا استخفاف پر ہے اور یہ اسی صورت میں متحقق ہوگا۔ لیکن جس کو قطعیت کا علم نہ ہو وہ کافر نہ ہوگا۔ ہاں! جب اسے اہل علم بتادیں کہ یہ حکم قطعی ہے پھر بھی وہ انکار کرے تو اب کافر ہو جائے گا۔ اور یہ ماقبل میں بیان کردہ ہماری اس بات کے مطابق ہے کہ علم کے بعد دین کی اجماعی بات کا انکار کرے تو کافر ہو جائے گا۔

فتاویٰ حدیثیہ میں ہے:

لا يكفر بانكار قطعى غير ضرورى كاستحقاق بنت الإبن السدس مع بنت الصلب و ظاهر كلام الحنفية كفره ويجب حمله أى بناءً على قواعدهم على منكر علم أنه قطعى وإلا فلا يكفر. (ص: ۱۹۹)

ترجمہ: جو دینی بات قطعی ہو مگر بدیہی نہیں، اس کے انکار پر تکفیر نہیں کی جائے گی، جیسے بیٹی کی موجودگی میں پوتی کے لئے چھٹے حصہ کا انکار کرنا۔ مگر حنفیہ کا ظاہر کلام تکفیر کی جانب مشعر ہے۔ تو ضروری ہے کہ ان کے کلام کو اس صورت پر محمول کیا جائے کہ منکر قطعی کی قطعیت کا علم

ہونے کے بعد انکار کرے تو تکفیر ہوگی جیسا کہ ان کے قواعد کا اقتضاء ہے۔

نمبر اس میں ہے:

قال إبراهيم بن رستم أحد الأئمة الحنفية انه استحلت (وطی امرأته الحائضة) على زعم أن النهی (فاعتزلوا النساء في المحيض ولا تقربوهن) ليس للتحريم لم يكفروا إن استحلت مع العلم بأن النهی يفيد الحرمة كفروا عندی أن هذا القول أعدل. (ص: ۳۴۰)

ترجمہ: احناف کے ایک امام ابراہیم بن رستم نے فرمایا ہے: کہ کوئی یہ سمجھ کر کہ حائضہ عورت سے وطی کرنے کی ”نہی“ حرمت کے لئے نہیں ہے، وطی کو حلال سمجھے تو کافر نہیں ہوگا۔ ہاں! یہ جان کر حلال سمجھے کہ ”نہی“ حرمت کے لئے ہے تو کافر ہو جائے گا۔ میرے نزدیک یہ قول مناسب تر ہے۔

فتاویٰ قاضی خاں میں ہے:

عن إبراهيم بن رستم إن استحلت الجماع في الحيض متأولا أن النهی ليس للتحريم أو لم يعرف النهی لا يكفر لانه إن عرف النهی للتحريم و مع ذلك استحلت الجماع فيه كان كافرا.

ترجمہ: ابراہیم بن رستم سے مروی ہے کہ جو شخص یہ تاویل کرے کہ حائضہ عورت سے وطی کی ”نہی“ حرمت کے لئے نہیں ہے یا اسے یہ معلوم ہی نہیں کہ اس سلسلہ میں ”نہی“ وارد ہے اور وطی کو حلال سمجھے تو کافر نہیں ہوگا یہ جان کر بھی حلال سمجھے کہ ”نہی“ حرمت کے لئے ہے تو کافر ہو جائے گا۔

تکفیر کلامی جزمی میں اختلاف کی تیسری صورت:

(الف) اور اگر وہ دینی بات ایسی ہے کہ اس میں دوسروں کے نزدیک احتمال بلا دلیل موجود ہے، مگر منکر کے نزدیک موجود نہیں اور انکار ایسا ہے کہ اس میں بعض کے نزدیک احتمال بلا دلیل بھی موجود نہیں اور بعض کے نزدیک احتمال بلا دلیل موجود ہے۔ تو جن کے نزدیک انکار میں احتمال بلا دلیل موجود نہیں، ان کو اگر منکر کے نزدیک دینی بات میں احتمال بلا

دلیل نہ ہونے کا علم اپنے سماع یا تواتر سے ہو تو ان کے نزدیک فقہاء و متکلمین دونوں کے مسلک پر منکر دین کی صریح و یقینی بات کے انکار کا صراحۃً و یقیناً مرتکب ہوگا اس لئے منکر کی تکفیر کلامی ہوگی یہاں تک کہ وہ تکفیر نہ کرے تو حکم کفر خود ان سے متعلق ہوگا۔ اور خبر مشہور کے ذریعہ ہو تو ان کے نزدیک منکر صرف فقہاء کے مسلک پر دین کی صریح و یقینی بات کے انکار کا صراحۃً و یقیناً مرتکب ہوگا اس لئے منکر کی تکفیر صرف فقہاء کے مسلک کے مطابق ہوگی متکلمین کے مسلک پر دین کی صریح و یقینی بات کے انکار کا مرتکب صراحۃً و یقیناً نہیں ہوگا اس لئے متکلمین کے مسلک پر تکفیر نہیں ہوگی، یعنی وہ تکفیر نہ کرے تو حکم کفر خود ان سے متعلق نہیں ہوگا۔ اور جن کے نزدیک انکار میں احتمال بلا دلیل موجود ہے ان کو اس دینی بات میں منکر کے نزدیک احتمال بلا دلیل بھی نہ ہونے کا علم سماع کے یا تواتر سے ہو یا خبر مشہور ہو مستفیض سے ہو تو ان کے نزدیک منکر صرف فقہاء کے مسلک پر دین کی صریح و یقینی بات کے انکار کا مرتکب صراحۃً و یقیناً ہوگا، اس لئے صرف فقہاء کے مسلک کے مطابق منکر کی تکفیر ہوگی۔ متکلمین کے مسلک کے مطابق منکر دین کی صریح و یقینی بات کے انکار کا مرتکب صراحۃً و یقیناً نہیں ہوگا اس لئے متکلمین کے مسلک کے مطابق اس کی تکفیر نہیں ہوگی یعنی وہ تکفیر نہ کرے تو حکم کفر خود اس سے متعلق نہیں ہوگا۔

(ب) اور اگر وہ دینی بات ایسی ہے کہ اس میں منکر کے نزدیک احتمال بلا دلیل موجود ہے۔ اور انکار ایسا ہے کہ اس میں بالاتفاق احتمال بلا دلیل بھی موجود نہیں تو صرف فقہاء کے مسلک کے مطابق دین کی صریح و یقینی بات کا انکار صراحۃً و یقیناً متحقق ہوگا، اس لئے صرف فقہاء کے مسلک کے مطابق منکر کی تکفیر ہوگی۔ متکلمین کے مسلک پر دین کی صریح و یقینی بات کا انکار صراحۃً و یقیناً متحقق نہ ہوگا اس لئے متکلمین کے مسلک کے مطابق منکر کی تکفیر نہیں ہوگی۔ یعنی جو تکفیر نہ کرے حکم کفر اس سے متعلق نہیں ہوگا۔

(ج) اور اگر وہ دینی بات ایسی ہے کہ اس میں منکر کے نزدیک احتمال بلا دلیل موجود ہے۔ اور انکار ایسا ہے کہ اس میں بعض کے نزدیک احتمال بلا دلیل بھی نہیں اور بعض کے نزدیک احتمال بلا دلیل موجود ہے تو صرف فقہاء کے مسلک کے مطابق منکر دین کی صریح و یقینی

بات کے انکار کا مرتکب صراحۃً و یقیناً ہوگا۔ اس لئے صرف فقہاء کے مسلک کے مطابق اس کی تکفیر ہوگی متکلمین کے مسلک کے مطابق دین کی صریح و یقینی بات کے انکار کا صراحۃً و یقیناً مرتکب نہ ہوگا، اس لئے متکلمین کے مسلک کے مطابق اس کی تکفیر نہ ہوگی یعنی وہ تکفیر نہ کرے تو حکم کفر خود ان سے متعلق نہ ہوگا۔

(د) اور اگر وہ دینی بات ایسی ہے کہ اس میں منکر کے نزدیک احتمال بلا دلیل موجود ہے۔ یوں ہی وہ انکار بھی ایسا ہے کہ اس میں بالاتفاق احتمال بلا دلیل موجود ہے، تو صرف فقہاء کے مسلک کے مطابق دین کی صریح و بات کا انکار صراحۃً و یقیناً متحقق ہوگا، اس لئے فقہاء کے مسلک کے مطابق منکر کی تکفیر ہوگی۔ متکلمین کے مسلک کے مطابق دین کی صریح و یقینی بات کا انکار صراحۃً و یقیناً متحقق نہ ہوگا۔ اس لیے متکلمین کے مسلک کے مطابق منکر کی تکفیر نہ ہوگی یعنی جو تکفیر نہ کرے حکم کفر خود اس سے متعلق نہیں ہوگا۔

خلاصہ کلام: خلاصہ یہ کہ منکر کے نزدیک دینی بات میں احتمال بلا دلیل بھی نہ ہو اور اس کا علم کسی کو یقینی و حتمی ہو۔ یوں ہی منکر کے انکار میں کسی کے نزدیک احتمال بلا دلیل بھی نہ ہو تو وہ شخص ایسے منکر کی تکفیر کلامی کرے گا یعنی وہ تکفیر نہ کرے تو حکم کفر خود ان سے متعلق ہو جائے گا۔ اور منکر کے نزدیک دینی بات میں احتمال بلا دلیل ہو یا احتمال بلا دلیل موجود نہ ہو تو جس شخص کو اس کا علم بہ ذریعہ سماع یا تواتر نہ ہو۔ یا منکر کے انکار میں جس شخص کے نزدیک احتمال بلا دلیل ہو وہ ایسے منکر کی تکفیر کلامی نہ کرے گا۔

تاویل کی تعریف اور اس کے اقسام:

لفظ سے خلاف ظاہر معنی مراد لینے کو ”تاویل“ کہتے ہیں۔

قمرالاقمار میں ہے:

التاویل هو صرف اللفظ عن الوجه الظاهر إلى خلافه سواء

كان بالتخصيص أو المجاز. (ص: ۹۰)

ترجمہ: تخصیص کر کے یا معنی مجازی مراد لے کر لفظ کو اس کے ظاہر کے برخلاف معنی

کی طرف پھیر دینے کا نام تاویل ہے۔

شرح جمع الجوامع میں ہے:

التاویل حمل الظاهر علی المحمل المرجوح. (ص: ۲۲)

ترجمہ: ظاہر کو محمل مرجوح پر محمول کرنے کا نام تاویل ہے۔

تو جہاں ظاہر کے خلاف کا احتمال ہوگا وہاں تاویل ہوگی اور جہاں ظاہر کے خلاف کا احتمال نہ ہو وہاں تاویل بھی نہ ہوگی۔

مطلق احتمال کی چونکہ تین قسمیں ہیں اس لئے تاویل کی بھی تین قسمیں ہوں گی (۱) تاویل باطل و متعذر (۲) تاویل فاسد و بعید (۳) تاویل صحیح و قریب۔

فواتح الرحموت میں ہے:

التاویل منه قریب إلی الفہم و منه بعید عن الفہم والشافعیۃ ثلثوا

القسمۃ وقالوا التاویل قریب وبعید و متعذر ولا یخفی ما فیہ و ہل هذا إلا

کقسمۃ الانسان إلی الرجل والمرأة والنقش المنقوش علی اللوح. (ص: ۲۲)

ترجمہ: تاویل کی دو قسمیں ہیں: (۱) قریب الفہم، (۲) بعید الفہم۔ شافعی حضرات

نے تین قسمیں کی ہیں: (۱) قریب (۲) بعید، (۳) متعذر تو یہ تقسیم ایسی ہی ہے جیسے انسان

کی تین قسمیں کرنا: (۱) مرد (۲) عورت (۳) تصویر۔

شرح جمع الجوامع میں ہے:

فان حمل علیہ لدلیل فقرب أو لما یظن دلیلا و لیس بدلیل فی

الواقع ففاسد أولا لشیء فلعب لا تاویل. (ص: ۲۲)

ترجمہ: تاویل اگر دلیل کی وجہ سے ہو تو تاویل قریب ہے۔ حقیقتاً دلیل نہیں ہے مگر

مؤول دلیل سمجھ کر تاویل کر رہا ہے تو تاویل فاسد ہے اور یونہی تو دلیل نہیں استہزا ہے۔

کس مقام پر کون سی تاویل متحقق ہو سکتی ہے:

اب جہاں احتمال خلاف دلیل ہوگا وہاں تاویل باطل و متعذر ہوگی۔ لیکن جہاں

احتمال بلا دلیل ہو، وہاں اگر مؤول تاویل لاشی کر رہا ہے تو باطل و متعذر ہوگی اور تشبیہ کر رہا

ہے تو تاویل فاسد و بعید ہوگی۔ اسی طرح جہاں احتمال عن دلیل ہو وہاں اگر مؤول تاویل لاشی

کر رہا ہے تو تاویل باطل و متعذر ہوگی اور تاویل لشبہہ کر رہا ہے تو تاویل فاسد و بعید۔ تاویل لدلیل کر رہا ہے تو تاویل صحیح و قریب۔ خلاصہ یہ کہ احتمال خلاف دلیل کی صورت میں تاویل باطل و متعذر ہوگی۔ اور احتمال بلا دلیل کی صورت میں تاویل باطل و متعذر بھی ہو سکتی ہے اور فاسد و بعید بھی.... اور احتمال عن دلیل کی صورت میں تاویل، باطل و متعذر بھی ہو سکتی ہے فاسد و بعید بھی اور صحیح و قریب بھی۔

تاویل کے احکام:

پھر جس طرح احتمال خلاف دلیل بالاتفاق غیر معتبر ہے اسی طرح تاویل باطل و متعذر بھی بالاتفاق غیر معتبر ہوگی۔

الفرقة بين الايمان و الزندقة میں ہے:

ولا بد من التنبيه على قاعدة أخرى و هذان المخاطب قد يخالف نصا متواترا بزعم انه مؤل ولكن ذكر تاويلا لا انقذاح اصلا في اللسان لا على قرب و ولا على بعد فذلك كفر و صاحبه مكذب و ان كان يزعم انه مؤل. (ص: ۱۱)

ترجمہ: اس قاعدہ سے آگاہی ضروری ہے۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ مخاطب کبھی منصوص متواتر کی مخالفت کرتا ہے اور سمجھتا ہے کہ یہ ”مأول“ ہے لیکن ایسی تاویل بیان کرتا ہے جسے زبان و ادب سے کوئی علاقہ ہی نہیں۔ نہ تو علاقہ قریب اور نہ ہی علاقہ بعید، یہ کفر ہے اور ایسا کرنے والا کافر ہے۔ اگرچہ اپنے آپ کو مأول سمجھ رہا ہو۔
شفاء العلل میں ہے:

التاويل الباطل يتضمن تعطيل ما جاء به الرسول والكذب على المتكلم أنه اراد ذلك المعنى فتضمن ابطال الحق و تحقيق الباطل و نسبة المتكلم إلى ما لا يليق به من التلبيس والا لغازم القول عليه بلا علم أنه اراد هذا المعنى فالتأويل عليه أن يبين صلاحية اللفظ للمعنى الذى ذكره اولا و استعمال المتكلم به فى ذلك المعنى فى كثير من المواضع حتى إذا استعماله فيما

يحمل غيره حمل ما عهده منه استعماله فيه و عليه أن يقيم دليلا سالما عن المعارض الموجب لصرف اللفظ عن ظاهره وحقيقته إلى مجازته و استعارته و إلا كان ذلك مجرد دعوى فلا يقبل. (ص:)

ترجمہ: تاویل باطل نبی کریم ﷺ کی لائی ہوئی شریعت کے بطلان پر مشتمل ہوتی ہے اور آپ پر جھوٹ الزام لگاتی ہے کہ آپ نے یہ معنی مراد لیا ہے۔ تو ضمناً حق کو باطل اور باطل کو حق قرار دیتی ہے۔ اور حضور کی نسبت دھوکہ دہی کی طرف کرتی ہے جو آپ کی شان سے بعید تر ہے۔ اور بغیر جانے ہی آپ کی طرف غلط بات کا انتساب کرتی ہے کہ آپ نے یہ معنی مراد لیا ہے۔ لہذا تاویل کرنے والے کے لئے ضروری ہے کہ وہ یہ بتائے کہ لفظ کے اندر اس کے بتائے ہوئے معنی کی صلاحیت ہے۔ اور بہت سے مواقع میں اس معنی کے لئے استعمال بھی ہوا ہے تا کہ یہاں اس معنی پر محمول کیا جاسکے۔ نیز ظاہری و حقیقی معنی کو چھوڑ کر مجاز و استعارہ مراد لینے کے لئے معارض سے سالم دلیل قائم کرنا بھی ضروری ہے۔ ورنہ محض دعویٰ ہوگا جو قابلِ سماع نہیں۔

شرح مقاصد میں ہے:

فانكاره مكابرة فاضحة لا يلتفت إليها و يكفر من لم يكفره... وما قولك فيمن لم يكفر من يعبد الصنم و يؤول بأنه لا يعبد بل يخبر لوجهه كلما رآه. (ص: ۲۶۸)

ترجمہ: اس کا انکار کھلا ہوا مکابرہ ہے جس کی طرف التفات نہ ہوگا اور جو ایسے شخص کو کافر نہ سمجھے اسے کافر کہا جائے گا.... بھلا کیا ایسے شخص کو بھی کافر نہ کہا جائے گا۔ جو بت کی پوجا کرنے والے کو کافر نہ سمجھے اور تاویل کرے کہ وہ توبت کی پوجا نہیں کر رہا ہے بلکہ جب اسے دیکھتا ہے تو گر پڑتا ہے۔

خیالی اور اس کے حاشیہ عبد الحکیم میں ہے:

التاويل في ضروريات الدين لا يدفع الكفر.

ترجمہ: ضروریات دین میں تاویل کرنا کفر سے نہیں بچاتا۔

ایثار الحق علی الخلق میں ہے:

لا خلاف فی کفر من جهد المعلوم بالضرورة و تستر بالتاویل
کاملاً حدة. (ص: ۴۱۵)

ترجمہ: جو لوگ کسی دینی ضروری بات کا انکار کریں اور تاویل کر کے اس انکار پر پردہ
ڈالنا چاہیں بالاتفاق ان کی تکفیر ہوگی جیسے ملحدین۔

شفا قاضی عیاض میں ہے:

ادعائه التاویل فی لفظ صراح لا یقبل.

ترجمہ: لفظ صراح میں تاویل کا دعویٰ مقبول نہیں۔

شرح ملا علی قاری میں ہے:

وهو مردود عند القواعد الشرعية.

ترجمہ: ایسا دعویٰ قواعد شرعیہ کی رو سے مردود ہے۔

نسیم الریاض میں ہے:

لا یلتفت لمثله ویعده هذيانا.

ترجمہ: اس طرح کے دعویٰ کی طرف التفات نہ ہوگا اور اسے ہذیان سمجھا جائے گا۔

اور جس طرح احتمال بلا دلیل کی صورت میں متکلمین سکوت کرتے ہیں اور فقہا اس

کو نامعتبر قرار دیتے ہیں۔ اس طرح تاویل فاسد و بعید کی صورت میں بھی متکلمین سکوت

کریں گے اور فقہا اسے غیر معتبر قرار دیں گے۔ مسامرہ میں ہے:

یتوقف فیہ اذا کان (المعنی الذی اولہ) بعیدا (مفہوما من تخاطب العرب)

ترجمہ: تاویل کردہ معنی زبان و ادب کے محاورہ سے بعید ہو تو توقف کیا جائے گا۔

فتوحات مکیہ میں ہے:

التاویل الفاسد کالکفر. (ج: ۲، ص: ۲۵۷)

ترجمہ: تاویل فاسد کفر ہی کی طرح ہے۔

مسوی علی المؤمنین میں ہے:

اہل قبلہ کی تکفیر (۵۹)

ذکر تاویلا فاسد الم یسمع من قبلہ فهو الزندیق. (ص: ۲۰۹)
ترجمہ: مؤول ایسا تاویل فاسد کرے جو پہلے کبھی نہیں سنی گئی تو اسے زندیق ہی سمجھا جائے گا۔

اعلام بقواطع الاسلام میں ہے:
إن اللفظ إذا كان محتملاً لمعان فان بعضها أظهر حمل عليه وكذا
إن استوت ووجد لأحدها مرجح.... و ان الارادة وعدمها لا شغل
لنابها. (ص)

ترجمہ: لفظ میں چند معنوں کا احتمال ہو اور کوئی معنی زیادہ رائج یا سب معانی برابر
ہوں، لیکن کسی ایک معنی کے مراد لینے پر کوئی مرجح موجود ہو تو لفظ کو اسی معنی پر محمول کیا جائے گا
ہمیں نیت وعدم نیت سے سروکار نہ ہوگا۔

اور جس طرح احتمال عن دلیل بالاتفاق معتبر ہے۔ اسی طرح تاویل صحیح و قریب بھی
بالاتفاق معتبر ہوگی۔

مسامرہ میں ہے:
يقبل التاويل إذا كان المعنى الذى اوله مفهوما من تخاطب العرب.
ترجمہ: تاویل کردہ معنی زبان و ادب کے محاورہ سے قریب ہو تو تاویل مقبول ہوگی۔
عنایہ میں ہے:

إن الجاهد من لا يكون مؤولاً وموجب الاقل أو الاستيعاب (فی
مسح الراس) مؤل يعتمد شبهة قوية تمنع التكفير من الجانبين.

(ج: ۱، ص: ۱۶)

ترجمہ: منکر اسے کہتے ہیں جو تاویل نہ کر سکے۔ مسح سر کے سلسلہ میں استیعاب یا اس
سے کم کو فرض قرار دینے والے بہت ہی قوی شبہ کی بنیاد پر تاویل کر رہے ہیں۔ اور قوتہ شبہ مانع
تکفیر ہے۔

علمائے دیوبند اور دینی باتوں کا انکار

حضور نبی کریم ﷺ کا ”خاتم النبیین“، بمعنی ”آخری نبی“ ہونا بالاتفاق ضروریات دین سے ہے۔ اور مولانا محمد قاسم نانوتوی نے اپنی کتاب ”تخذیر الناس“ کی بعض عبارتوں میں اس کا انکار کیا ہے۔ جس میں نہ تکلم کے اعتبار سے خلاف ظاہر کا احتمال بلا دلیل ہی ہے، نہ متکلم کے اعتبار سے اور نہ ہی کلام کے اعتبار سے، تکلم کے اعتبار سے احتمال بلا دلیل اس لئے نہیں ہے کہ ان عبارتوں کا مولانا محمد قاسم نانوتوی کی تصنیفات سے ہونا تواتر اثبات ہے۔

متکلم کے اعتبار سے احتمال بلا دلیل اس لئے نہیں ہے کہ مولانا قاسم نانوتوی کا ان عبارتوں کو بحالت سکرواکراہ میں لکھنے یا ان عبارتوں سے رجوع و توبہ کر لینے پر خبر واحد متصل بھی نہیں اور کلام کے اعتبار سے احتمال بلا دلیل اس لئے نہیں کہ یہ عبارتیں انکار کے معنی میں مفسر ہیں جیسا کہ اس موضوع پر علمائے اہل سنت کی کتابوں سے واضح ہے اور فقیر نے اپنی کتاب ”فیصلہ کن مناظرہ کا تنقیدی جائزہ“ میں واضح ترکر دیا ہے، لہذا اس کے تعلق سے جو تاویل بھی کی جائے وہ تاویل، باطل و متعذر ہوگی جو باتفاق فقہاء و متکلمین معتبر نہیں۔

”خدا کا شریک نہ ہونا“ اور ”نبی کریم ﷺ کا معظم و مکرم ہونا“ ضروریات دین سے ہے۔ اور مولانا رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انبیٹھوی نے ”براہین قاطعہ“ کی بعض عبارتوں میں شیطان کو خدا کا شریک قرار دے دیا ہے اور شیطان کے علم کو حضور ﷺ کے علم سے زیادہ بتا کر آپ کی توہین کی ہے۔ اسی طرح مولانا اشرف علی تھانوی نے ”حفظ الایمان“ کی بعض عبارتوں میں حضور نبی کریم ﷺ کی تنقیص کی ہے، جن میں نہ تو تکلم کے اعتبار سے خلاف ظاہر کا احتمال بلا دلیل موجود ہے، نہ متکلم کے اعتبار سے اور نہ ہی کلام کے اعتبار سے، تکلم کے اعتبار سے احتمال بلا دلیل اس لئے نہیں ہے کہ ان عبارتوں کا مولانا رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انبیٹھوی اور اشرف علی تھانوی کی تصنیفات سے ہونا تواتر اثبات ہے۔ متکلم کے اعتبار سے

احتمال بلا دلیل اس لئے نہیں کہ ان حضرات کے ان عبارتوں کو حالت سکروا کراہ میں لکھنے یا ان عبارتوں سے رجوع و توبہ کر لینے پر خبر واحد متصل بھی نہیں۔ اور کلام کے اعتبار سے احتمال بلا دلیل اس لئے نہیں کہ یہ عبارتیں اشراک و تنقیص کے معنوں میں مفسر ہیں جیسا کہ ان موضوعات پر علمائے اہل سنت کی کتابوں سے واضح ہے اور فقیر نے اپنی متذکرہ بالا کتاب میں اس واضح کو واضح تر کر دیا ہے، لہذا ان کے تعلق سے جو تاویل بھی کی جائے وہ تاویل متعذرو باطل ہوگی جو بالاتفاق غیر معتبر ہے۔ تو جن کے نزدیک یہ تینوں امور محقق ہوں، ان کے نزدیک مولانا قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انیسٹھوی اور اشرف علی تھانوی کی تکفیر یقینی کلامی اجماعی ہوگی یعنی وہ اگر ان حضرات کی تکفیر نہ کریں تو حکم کفر ان سے بھی متعلق ہوگا اسی لئے ”حسام الحرمین“ میں نقل فرمایا گیا ہے من شك في كفره وعذابه فقد كفر۔

ہاں! جس کے نزدیک یہ تینوں امور محقق نہیں مثلاً یہ نہیں معلوم کہ ان حضرات نے وہ عبارتیں لکھی ہیں یا معلوم ہے تو تو اترا معلوم نہیں تو اس کے نزدیک تکلم میں احتمال ہوگا۔ یونہی یہ کتابیں اردو زبان میں ہیں اور یہ شخص اردو نہیں جانتا یا معمولی طور پر جانتا ہے مگر چونکہ وہ عبارتیں علمی اصطلاحات و اسلوب پر ہیں، اس لئے یہ مطالب کی تہہ تک نہیں پہنچ سکا۔ تو اس کے حق میں کلام میں احتمال ہوگا۔ لہذا اس کے نزدیک ان لوگوں کی یقینی کلامی اجماعی تکفیر نہیں ہوگی۔ یعنی وہ تکفیر نہ کرے تو حکم کفر خود اس سے متعلق نہیں ہوگا۔

المملفوظ میں ہے: جاہلوں میں اسمائے حسنیٰ کی قوت بڑھانے کے واسطے مثلاً:

يا مذل تذلل في ذلتك والذلة في ذلة ذلتك يا خافض تخفضت

في خفضتك والخفض في خفض خفضتك.

اب کہیے یہ کفر ہوا کہ نہیں؟ لیکن وہ کافر نہیں ہوئے اس واسطے کہ ان کو شیطان نے

بہکا دیا، ان کو اس عربی عبارت کا ترجمہ نہیں معلوم۔ (ج: ۳، ص: ۲۴)

کفر قطعی اجماعی کے لئے تو تعین درکار، نکاح و طلاق جس کے لئے تبین کافی۔ وہ بھی

الفاظ کا معنی مراد جانے بغیر منعقد نہیں ہوتے۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے: کسی ناخواندہ ہندی یا بنگالی کو اگر سکھائے کہ اپنی عورت سے

کہہ ”ترا ازنی بهشتم“ یا . طلقك فالحقی بأهلك“ اور وہ نہ جانے کہ یہ کلمات طلاق کے ہیں۔ عند اللہ طلاق نہ ہوگی کہ یہ جہل بالحکم جہل باللسان سے ناشی ہوا اور جہل باللسان تقصیر نہیں۔ فارسی سیکھنا اصلاً اور عربی سیکھنا ہر شخص پر فرض نہیں۔ (ج ۵، ص ۵۵)

اسی میں ہے: اگر عاقدین میں دونوں یا ایک کو معلوم نہ تھا کہ یہ الفاظ نکاح ہیں تو جہاں احکام اسلام کا چرچا نہیں وہاں یہ جہل عذر ہے اور جہاں چرچہ ہے اور وہ الفاظ کسی غیر زبان کے تھے اور فی الواقع اس نے عقد نہ سمجھا تو عند اللہ نکاح نہ ہوگا۔ رہا قاضی! تو اسے نظر کامل چاہیئے۔ اگر ظاہر ہو کہ واقعی فریب کیا گیا اور دھوکا دیا گیا تو بطلان نکاح کا حکم دے۔ ورنہ صحت کا۔ (ص: ۵۷)

لیکن یہ اس وقت ہے جب یہ نہ کہے کہ میں ان عبارتوں کو سمجھتا ہوں اور صحیح مانتا ہوں، کیونکہ ایسا کہنے کی صورت میں اس نے ضروریات دین کے خلاف متعین المعنی عبارتوں کا خود التزام کر لیا تو اب وہ متعین المعنی عبارتیں خود اس کی بھی ہو گئیں۔ لہذا حکم کفر اس سے بھی متعلق ہو جائے گا۔

مولانا اسماعیل دہلوی اور دینی باتوں کا انکار:

مولانا اسماعیل دہلوی نے بھی اپنی مختلف کتابوں کے اندر شان الوہیت و رسالت کی تنقیص پر مشتمل عبارتیں لکھی ہیں جن میں تکلم کے اعتبار سے خلاف ظاہر کا احتمال بلا دلیل بھی موجود نہیں کیوں کہ یہ عبارتیں ان سے تواتر ثابت ہیں۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”کلمات اسماعیل کہ موافق و مخالف کے نزدیک اس سے متواتر ہیں۔ مخالفین رد کرتے ہیں۔ موافقین تاویل میں کرتے ہیں۔ اب یہیں دیکھئے اس چمار والے کلام پر سے دفع ایراد کو یہ عبارت پیش کی۔ خود اسماعیل کی زندگی میں اس پر مواخذے ہوئے، جامع مسجد دہلی میں شاہ عبدالعزیز صاحب کے اعزہ و اخص تلامذہ مثلاً مفتی رشید الدین خاں صاحب و شاہ موسیٰ صاحب نے مناظرے کئے۔ الزام دیے نہ اس نے کہا کہ کلمات میرے نہیں۔ نہ اس کے ہوا خواہوں نے جب سے آج تک۔ تو اس سے ثبوت یقینی ہے۔ (ج ۶، ص: ۳۱۰)

یونہی متکلم کے اعتبار سے بھی اس میں خلاف ظاہر کا احتمال بلا دلیل موجود نہیں کیونکہ مولانا مذکور کا ان عبارتوں کو حالت سکرواکراہ میں تحریر کرنے یا ان عبارتوں سے ان کے توبہ و

رجوع کر لینے پر خبر واحد متصل بھی موجود نہیں۔
المعتقد میں ہے:

اقول فما حال من لم يشفق ولم يندم ولم يستغفر ولم يتب ولم يعترف
بخطائه و من جاء من بعده فاصر عليه وقام للخصومة لا حول ولا قوة
إلا بالله العلي العظيم. (ص: ۱۷۷)

ترجمہ: ذرا اس کا حال تو دیکھو جو نہ ڈر محسوس کیا نہ نادم ہو نہ استغفار کیا نہ توبہ کی اور نہ
اپنی خطا کا اعتراف کیا۔ اور اس کے بعد آنے والے لوگ اس پر اصرار کرتے اور جھگڑتے
رہے۔ لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم
اس پر المعتقد المستند میں ہے:
أراد به طاغية النجديّة اسمعيل الدهلوی.

ترجمہ: اس سے مراد نجدیوں کا سرغنہ اسماعیل دہلوی ہے۔
فتاویٰ رشیدیہ کے ایک سوال میں سائل نے جو اس کو مشہور بتایا ہے تو یہ مشہور عرفی ہے
جسے افواہ کہتے ہیں، مشہور اصطلاحی نہیں۔ چنانچہ مولانا رشید احمد گنگوہی نے بھی اس کو افترا
قرار دیا ہے۔ لکھتے ہیں۔
... اور توبہ کرنا ان کا بعض مسائل سے محض افترا اہل بدعت کا ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ کامل مطبوعہ (دیوبند۔ ص ۸۵)

اس لئے ”الموت الاحمر“ کے حاشیہ میں فرمایا گیا ہے۔
اگر نرے افواہ بے سرو پا کن فیکون کے بعد اس کے بعض ہوا خواہوں کا مکابرانہ ادعا
ہو تو اس پر التفات نہ ہوگا۔ فاحفظ۔ (ص: ۳۱)
رہا کلام..... تو اسمیں خلاف ظاہر کا احتمال بلا دلیل موجود ہے۔
”الموت الاحمر“ میں ہے:

یہ صریح سب و دشنام کے لفظ حکم کلمہ ہے۔ اور بے شک وہ کلمہ ملعونہ ایسا ہی ہے کہ
بحث فقہی ہے اور اس میں صریح بمعنی متبیین اور کفر قائل پر جزم محتاج متعین۔ (ص: ۲۲)

اسی میں سائل کا یہ اعتراض کہ: یہاں نہ تو آپ کے نزدیک کلام میں گنجائش نہ قائل نے مراد لی۔ اور اس پر آپ کو یہاں تک یقین کہ مکرر قسموں سے مؤکد فرماتے ہیں۔

نقل کر کے جواباً ارشاد فرمایا ہے: قسموں سے اسے مؤکد فرمایا ہے کہ ”ان گالیوں کی محمد رسول اللہ ﷺ کو اطلاع ہوئی، انہیں ایذا پہونچی“ یہ بلاشبہ حق ہے۔ حضور اقدس ﷺ پر عرض اعمال کے تو دیوبندی یہ بھی مقرر ہیں۔ اور جو کلمہ اپنے صاف صریح متین معنی پر گستاخی و دشنام ہو، تو ضرور اسے گالی ہی کہا جائے گا اور ضرور موجب ایذا ہوگا۔ اگرچہ اپنے پہلو میں کوئی خفی بعید احتمال عدم دشنام رکھتا ہو، مگر متعین ہرگز نہ ہوگا جب تک ہر ضعیف سا ضعیف، بعید سابعید احتمال بھی منتہی نہ ہو جائے۔ یہ عدم تعین اس احتمال پر کہ شاید مراد قائل بعید و پہلوئے ابعاد ہو، صرف بطور متکلمین مقام احتیاط میں اسے تکفیر سے بچائے گا، اس کے ارادہ پر ہم کو جزم نہ دے گا۔ نہ یہ کہ وہ گالی نہ رہے یا ایذا نہ دے۔ بھلا اگر کوئی شخص جناب دہلوی و تھانوی صاحبان کو ایسا لفظ کہے تو کیا وہ اسے اچھا جان سکتے ہیں؟ یا اس سے ایذا نہ پائیں گے؟ کیا لفظ کان تک آتے ہی ذہن کو اپنے ظاہر متبادر معنی کی طرف فوراً متوجہ نہیں کرتا؟ اور جب وہ دشنام و قبیح ہیں تو کیا ایذا نہ دیں گے؟ قطعاً دیں گے۔ جس کا انکار نہ کرے گا مگر مکابر۔۔۔ تو واضح ہوا کہ گالی ہونا اور ایذا پانا نہ تعین پر موقوف نہ خاص معنی قبیحیت قائل جاننے پر دلیل۔ (ص: ۳۲، ۳۳)

اسی میں ہے: جمہور متکلمین اور ان کے موافقین فقہائے محققین اگر تکفیر نہ کریں گے تو یا احتمال نہ مانیں گے، معنی کفر میں متعین جانیں گے یا اطلاع نیت کے بعد۔ یہ ہے وہ جو صفحہ ۳۳ تمہید ایمان میں ارشاد ہوا۔ نیت نہ معلوم ہونے ہی کا تو سبب ہے کہ اپنا مسلک وہ ارشاد فرمایا کہ ”مقام احتیاط میں اکفار سے کف لسان ماخوذ کلام علمائے کرام کو سمجھنا عوام کو مشکل اور دیوبندیہ کو محال ہے۔“ ملاحظہ ہو کہ جہاں بحث فقہی تھی بوجہ تبیین بطور فقہا تکفیر لکھی اور نیت سے بحث نہ کی۔ اور جب مسلک متکلمین و مختار ذکر فرمایا۔ بوجہ عدم علم نیت تکفیر سے احتیاط کی۔ (ص: ۳۴)

پھر اسی میں ہے: ”آپ عبارت صراط مستقیم کو پوچھتے ہیں کہ اگر وہ متعین ہوتی تو آپ کس انداز سے اس عبارت کو ادا فرماتے؟“ جی اسی طرز سے جس سے امام اہل سنت و تمام علمائے حرمین نے خیابان نانوتوی و گنگوہی اور آپ تھانوی صاحبان کی تکفیر فرمائی کہ ”وہ

قطعاً یقیناً کافر، مرتد، مرتد، اور جوان کو مسلمان جانے بلکہ ان کے کفر میں شک ہی کرے وہ بھی کافر، کافر، کافر۔ (ص: ۳۷)

پھر اسی میں سائل کو اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ ”عبارت مستقیم متعین کیوں نہیں؟“ ارشاد فرمایا ہے: صراط مستقیم کا نام متعین ہونا یوں کہ وہ اجلہ اکابر بندگان خدا کہ بفضلہ تعالیٰ لا ینخافون لومة لائم کے مصداق ہیں، جوان مرتدین کے جیسے جی ان کو کافر و مرتد کہہ رہے ہیں اور مرتدین کو کچھ نہیں بن آتی کہ اپنا کفر اٹھائیں، انہوں نے مردہ دہلوی کی تکفیر سے کف لسان فرمایا۔ اگر دہلوی کی عبارت بھی متعین ہوتی تو اس مرے ہوئے کا کیا خوف تھا کہ اس کی تکفیر قطعی کلامی سے کف لسان فرماتے۔ (ص: ۳۸)

الغرض مولانا اسماعیل دہلوی کی عبارتوں میں ظاہر کے خلاف معنی کا احتمال عن دلیل تو نہیں، مگر احتمال بلا دلیل موجود ہے۔ اس لئے وہ عبارتیں فی حد ذاتہ معنی کفری میں عند المتکلمین صریح نہیں۔ ہاں عند الفقہاء صریح ہیں۔

علامہ فضل حق وغیرہ اور مولانا اسماعیل کی تکفیر کلامی جزمی:

لیکن علامہ فضل حق خیر آبادی وغیرہ مولانا اسماعیل دہلوی کے ہم عصر تھے، انہوں نے مولانا اسماعیل سے مواخذے فرمائے، الزام دئے، مناظرے کئے جس میں مولانا اسماعیل صاحب کوئی احتمال بلا دلیل بھی نہ بتا سکے اور تاویل بعید سے عاجز رہے۔

سیف الجبار میں ہے: مولوی فضل حق صاحب خیر آبادی..... نے ہر طرح مولوی اسماعیل کے روبرو ان کا رد و ابطال کیا اور تکفیر کی نوبت تحریر کی آئی۔ مسئلہ شفاعت میں مولوی اسماعیل نے حرکت مذہبی کچھ جواب میں کی، آخر کو عاجز و ساکت ہو گئے۔ (ص: ۵۸، ۵۹)

جس سے علامہ فضل حق وغیرہ کے نزدیک مولانا اسماعیل دہلوی کی عبارتوں میں ظاہر کے خلاف معنی کا احتمال بلا دلیل بھی نہ رہا اور وہ عبارتیں تو ہین کے معنوں میں مفسر و متعین ہو گئیں۔

المعتمد المستند میں ہے:

فان القرائن السابقة واللاحقة ربما تعین علی تعین المراد. (ص: ۱۶۴)

ترجمہ: بسا اوقات قرائن سابقہ و لاحقہ معنی مراد کی تعیین پر معین ہوتی ہیں

مسلم الثبوت میں ہے:

إن القرينة قد تفيد القطع. (فواتح الرحموت ج ۲، ص ۱۶۶)
کبھی قرینہ بھی یقین کا افادہ کرتا ہے۔

اسی میں ہے:

وأنت لا يذهب عليك ان القرائن الخارجية ربما تفيد العلم عادة.
(ج: ۲، ص: ۲۱۲)

تم سے یہ بات مخفی نہیں کہ بسا اوقات قرائن خارجیہ سے بھی یقین حاصل ہو جاتا ہے۔
شرح فقہ اکبر اور حاشیہ چلی کے حوالوں سے گزشتہ صفحات میں لکھا جا چکا ہے کہ:
لو لم يصدق مثلاً عند سوالها فهو كافر عند الجمهور.
ترجمہ: جو شخص مثلاً نماز کی فرضیت کے بارے میں پوچھے جانے پر تصدیق نہ کرے
وہ جمہور کے نزدیک کافر ہوگا۔

اس لئے علامہ فضل حق خیر آبادی وغیرہ نے مولانا اسماعیل دہلوی کی تکفیر یقینی و کلامی کی
اور ارشاد فرمایا:

جواب سوال دوم این ست کہ کلام او بلا تردد و اشتباہ بر استخفاف منزلت و جاہ آن سرور
مقربان بارگاہ حضرت الہ و انتفاص شان سائر انبیاء و ملائکہ و اصفیا و شیوخ و اولیاء اشتغال
دلالت دارد چنان کہ در مقام ثالث مذکورہ و فیما سبق مبرہن و مسطور است۔ جواب سوال
ثالث این ست کہ قائل اس کلام لا طائل از روءے شرع مبین بلاشبہ کافر و بے دین
است، ہرگز مومن و مسلمان نیست و حکم او شرعاً قتل و تکفیر است و ہر کہ در کفر او شک آرد یا تردد
دارد یا اس استخفاف را سہل انگارد کافر و بے دین و نامسلمان و لعین است۔ (ص: ۶۰)

ترجمہ: دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ اس کا کلام یقیناً بارگاہ الہی کے مقربین کے
سردار کی منزلت و جاہ کے استخفاف پر مشتمل نیز اور بھی انبیاء، ملائکہ، اصفیا، مشائخ اور اولیا کی
تنقیص پر دال ہے جیسا کہ مقام ثالث میں مذکور اور ماقبل میں دلائل سے ثابت ہوا۔ تیسرے
سوال کا جواب یہ ہے کہ اس کا قائل شرع مبین کے اعتبار سے یقیناً کافر و بے دین ہے، ہرگز
مومن و مسلمان نہیں۔ شرعاً اس کے لئے حکم قتل و تکفیر ہے جو اس کے کفر میں شک کرے یا

متردد ہو یا اس کے اس استخفاف کو معمولی سمجھے وہ بھی کافرو بے دین اور نامسلمان و عین ہے۔
تنبیہ: امام احمد رضا کا زمانہ ان حضرات کے بہت بعد کا زمانہ تھا، ان حضرات نے اسماعیل دہلوی سے یہ مناظرہ ”تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ“ جس کا سن تصنیف ۱۲۴۰ھ ۱۸۲۵ء ہے اس سے پہلے کیا ہے۔ جب کہ امام احمد رضا ۱۲۷۲ھ ۱۸۵۶ء میں پیدا ہوئے تو امام احمد رضا کو علامہ فضل حق وغیرہ کے نزدیک مولانا اسماعیل دہلوی کی ان عبارتوں کے توہین و تنقیص کے معنوں میں متعین ہو جانے کی اطلاع تو اتر کے طور پر نہیں ہوئی۔

شبہ: اگر کہا جائے کہ سیف الجبار جس میں یہ مندرج ہے کہ ”مولوی اسماعیل دہلوی سے مناظرہ و مواخذہ ہوا اور وہ اپنی عبارتوں کا کوئی ایسا مطلب نہ بتا سکا جو اسے کفر سے بچا سکے“ اسی زمانہ میں چھپ چکی تھی اس لئے امام احمد رضا کو اس کا ثبوت تو اتر کے طور پر ضرور مل گیا ہوگا۔

شبہ کا ازالہ: تو عرض ہے کہ کسی کتاب میں مندرج کسی بات کا ثبوت تو اتر کے طور پر کب ہوتا ہے؟ اس سلسلہ میں ”الفیوضات المملکیۃ“ کے حوالہ سے ایک عبارت گزشتہ صفحات میں گزر چکی ہے۔ دوسری عبارت فتاویٰ رضویہ میں یہ ہے:

”کتاب کا چھپ جانا اسے متواتر نہیں کر دیتا کہ چھاپے کی اصل وہ نسخہ ہے جو کسی الماری میں ملا۔ اس سے نقل کر کے کاپی ہوئی..... علماء کے نزدیک ادنیٰ درجہ ثبوت یہ تھا کہ ناقل کے لئے مصنف تک سند مسلسل، متصل بذریعہ ثقات ہو..... علماء کرام کا اجماع ہے کہ آدمی جس بات کی سند متصل نہ رکھتا ہو، اس کا نقل اسے حلال نہیں۔ ہاں! اگر اس کے پاس نسخہ صحیحہ معتمدہ ہو کہ خود اس نے یا کسی ثقہ معتمد نے خود اصل نسخہ مصنف سے مقابلہ کیا یا اس نسخہ صحیحہ معتمدہ سے جس کا مقابلہ اصل نسخہ مصنف یا اور ثقہ نے کیا۔ و سائر زیادہ ہوں تو سب کا اسی طرح کے معتمدات ہونا معلوم ہو تو یہ بھی ایک طریقہ روایت ہے۔ اور ایسے نسخہ کی عبارت کو مصنف کا قول بتانا جائز..... یہ اتصال سند اصل، وہ شئی ہے جس پر اعتماد کر کے مصنف کی طرف نسبت جائز ہو سکے اور متاخرین نے کتاب کا علماء میں ایسا مشہور و متداول ہونا جس سے اطمینان کہ اس میں تغیر و تحریف نہ ہوئی، اسے بھی اتصال سند جانا اور وہ ایسا ہی ہے..... متداول کے یہ معنی کہ کتاب جب سے اب تک علماء کے درس و تدریس یا نقل و تمسک یا ان کی مطمح

نظر رہی ہو۔ جس سے روشن ہو کہ اس کے مقامات و مقالات علما کے زیر نظر آچکے اور وہ بحالت موجودہ اسے مصنف کا کلام مانا کئے۔ زبان علما میں صرف وجود کتاب کافی نہیں کہ وجود و تداول میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ پُر ظاہر کہ یہاں دونوں باتیں مفقود ہیں۔ تداول در کنار کوئی سند متصل بھی نہیں نہ کہ تواتر جو ایسی نسبت کے لئے لازم ہے۔ رہا وجود نسخ، انصافاً متعدد بلکہ کثیر ووافر قلمی نسخے موجود ہونا بھی ثبوت تواتر کو بس نہیں۔ جب تک ثابت نہ ہو کہ یہ سب نسخے جدا جدا اصل مصنف سے نقل ہوئے۔ ورنہ ممکن کہ بعض نسخے مخرفہ ان کی اصل ہوں۔ ان میں الحاق ہوا ہوا اور یہ ان سے نقل در نقل ہو کر کثیر ہو گئے۔ (ج ۶: ص ۳۰۸-۳۱۰)

اور ”سیف الجبار“ میں مندرج یہ بات تواتر کے اس معیار پر نہیں اترتی ہے اور اگر علی سبیل التنزل فرض بھی کر لیا جائے کہ امام احمد رضا کو ”سیف الجبار“ کی اس عبارت کا علم تواتر کے طور پر ہو چکا تھا تو بھی مولانا اسماعیل دہلوی کے تاویل نہ کر سکنے کا علم تواتر کے طور پر نہیں ہوا کیوں کہ یہ روایت امام احمد رضا تک سیف الجبار کے مصنف حضرت علامہ فضل رسول بدایونی کے ذریعہ پہنچی اور علامہ فضل رسول با علم و فضل بھی فرد واحد ہیں۔ اس لئے یہ خبر، خبر واحد ہی ہے۔

امام احمد رضا اور مولانا اسماعیل دہلوی کی تکفیر کلامی جزمی سے سکوت:

بہر حال امام احمد رضا کو یہ خبر بذریعہ تواتر نہیں ملی کہ مولانا اسماعیل دہلوی اپنی عبارتوں کی کوئی تاویل بعید بھی نہ کر سکے۔ ہاں! خبر واحد کے ذریعہ یہ اطلاع ضرور ملی مگر خبر واحد کی بنیاد پر کسی کی تکفیر کلامی نہیں ہو سکتی۔ اس لئے امام احمد رضا نے مولانا اسماعیل کی تکفیر کلامی سے کف لسان کیا اور احتیاطاً سکوت فرمایا۔
المعتمد المستند میں ہے:

والا کفار لا يجوز إلا إذا تحقق لنا قطعاً انه مكذب أو مستخف ولا قطاع إلا في الضروريات لان في غيرها له أن يقول لم يثبت عندي اما إذا اقرباً لثبوت ثم جهد فقد علم التكذيب ولا وجه حينئذ للتوقف في الاكفار لحصول العلم بوجود المدار. (ص: ۲۲۲، ۲۲۳)

ترجمہ: جب تک یقینی طور پر ثابت نہ ہو جائے کہ فلاں شخص نے دین کی تکذیب یا

اسخفاف کیا ہے اس وقت تک اس کی تکفیر روا نہیں۔ اور یقین صرف بدیہیات میں ہوتا ہے۔ کیوں کہ غیر بدیہی بات کے تعلق سے کوئی کہہ سکتا ہے کہ میرے نزدیک یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی ہے۔ ہاں! ثبوت کا اقرار کر کے انکار کرے تو یقین ہو جائے گا کہ وہ تکذیب کر رہا ہے۔ اس لئے اب توقف کی کوئی وجہ نہیں۔ کیونکہ مدار کفر کا یقین ہو گیا۔

ایک سوال: یہاں یہ سوال ہو سکتا ہے کہ ائمہ کرام کے اجماعی ارشاد ”من شك في كفره و عذابه فقد كفر“ میں لفظ ”من“ عام ہے، جس کے عموم کا تقاضہ یہ ہے کہ ہر شک کرنے والے سے متعلق حکم کفر ہو۔ مگر مذکورہ بالا تفصیل کے مطابق بعض شک کرنے والے سے متعلق تو حکم کفر ہوتا ہے اور بعض شک کرنے والے سے متعلق حکم کفر نہیں ہوتا۔

جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ ”من شك في كفره و عذابه فقد كفر“ میں ”ہ“ ضمیر کا مرجع ”منکر ضروریات الدین“ ہے تو معنی یہ ہوئے کہ ”من شك في كفره و عذابه فقد كفر“ اور جس کے نزدیک منکر ضروریات الدین ہونا، بدایہ تحقیق نہ ہوا، وہ اگر شک کرتا ہے تو دراصل وہ ”من شك في كفره و عذابه“ کا مصداق ہی نہیں۔ اس لئے ”من“ کا عموم اس کو شامل نہیں۔ نہ یہ کہ ”من“ کا عموم تو اس کو شامل ہے، پھر بھی حکم کفر اس سے متعلق نہیں۔ چنانچہ اسی طرح بلکہ اس سے بڑھ کر قرآن کریم میں ارشاد ربانی ”من دخله كان آمنا“ ہے جس کے معنی ہیں ”من دخله بعد ما صار مباح الدم“ اور جو پہلے سے مباح الدم نہ ہو وہ ”من دخله“ کا مصداق نہیں اس لئے ”من“ کا عموم اس کو شامل نہیں نہ یہ کہ ”من“ کا عموم اس کو شامل ہے پھر بھی حکم من اس سے متعلق نہیں۔ نور الانوار میں ہے:

وكذا القاتل بعد الدخول فيه إذ معنى قوله و من دخله كان آمنا بعد ما صار مباح الدم. (ص: ۷۰)

جو خانہ کعبہ میں داخل ہو کر قتل کرے گا، وہ مامون نہیں ہوگا کیونکہ آیت کریمہ کا معنی یہ ہے کہ جو مباح الدم ہو کر خانہ کعبہ میں داخل ہوگا وہ مامون ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم فقیر محمد مطیع الرحمن رضوی غفرلہ

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۵)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۶)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۷)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۸)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۹)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۰)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۱۱)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۱۲)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۳)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۱۴)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۱۵)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۱۶)
تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۱۷)
تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۱۸)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۹)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۲۰)
تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۲۱)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۲)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۳)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۲۴)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۲۵)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۲۶)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۲۷)

دینی بات میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل

تکلم میں خلاف دلیل

متکلم میں خلاف دلیل

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۸)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۹)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۰)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۱)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۳۲)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۳)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۳۴)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۳۵)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۳۶)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۷)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۳۸)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۹)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۰)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۴۱)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۴۲)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۳)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۴۴)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۴۵)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۶)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۴۷)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۴۸)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۹)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۰)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۱)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۵۲)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۵۳)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۵۴)

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۵۵)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۵۶)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۷)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۸)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۵۹)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۶۰)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۶۱)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۶۲)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۶۳)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۶۴)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۶۵)
تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۶۶)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۶۷)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۶۸)
تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۶۹)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۷۰)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۷۱)
تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۷۲)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۷۳)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۷۴)
تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں عن دلیل	(۷۵)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۷۶)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۷۷)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۷۸)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۷۹)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۸۰)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۸۱)

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۸۲)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۸۳)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۸۴)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۸۵)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۸۶)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۸۷)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۸۸)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۸۹)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۹۰)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۹۱)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۹۲)
تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۹۳)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۹۴)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۹۵)
تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۹۶)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۹۷)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۹۸)
تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۹۹)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۰۰)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۱۰۱)
تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں عن دلیل	(۱۰۲)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۰۳)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۰۴)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۰۵)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۱۰۶)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۱۰۷)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۱۰۸)

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۰۹)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۱۱۰)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۱۱)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۱۲)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۱۱۳)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۱۱۴)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۱۱۵)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۱۱۶)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۱۱۷)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۱۸)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۱۱۹)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۱۲۰)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۲۱)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۱۲۲)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۱۲۳)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۱۲۴)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۱۲۵)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۱۲۶)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۲۷)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۱۲۸)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۱۲۹)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۱۳۰)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۳۱)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۳۲)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۱۳۳)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۱۳۴)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۱۳۵)

دینی بات میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل

تکلم میں خلاف دلیل

متکلم میں عن دلیل

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۳۶)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۱۳۷)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۳۸)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۳۹)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۱۴۰)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۱۴۱)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۱۴۲)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۱۴۳)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۱۴۴)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۴۵)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۱۴۶)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۱۴۷)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۴۸)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۱۴۹)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۱۵۰)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۱۵۱)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۱۵۲)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۱۵۳)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۵۴)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۱۵۵)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۱۵۶)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۱۵۷)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۵۸)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۵۹)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۱۶۰)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۱۶۱)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۱۶۲)

دینی بات میں احتمال

تکلم میں خلاف دلیل

متکلم میں خلاف دلیل

کلام میں عن دلیل

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۶۳)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۱۶۴)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۶۵)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۶۶)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۱۶۷)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۱۶۸)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۱۶۹)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۱۷۰)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۱۷۱)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۱۷۲)
تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۱۷۳)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۷۴)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۱۷۵)
تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۱۷۶)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۱۷۷)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۱۷۸)
تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۱۷۹)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۸۰)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۱۸۱)
تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں عن دلیل	(۱۸۲)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۱۸۳)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۸۴)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۸۵)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۱۸۶)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۱۸۷)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۱۸۸)
			(۱۸۹)

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۱۹۰)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۱۹۱)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۹۲)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۹۳)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۱۹۴)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۱۹۵)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۱۹۶)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۱۹۷)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۱۹۸)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۱۹۹)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۲۰۰)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۲۰۱)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۰۲)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۲۰۳)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۲۰۴)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۰۵)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۲۰۶)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۲۰۷)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۰۸)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۲۰۹)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۲۱۰)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۱۱)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۲۱۲)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۱۳)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۲۱۴)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۲۱۵)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۲۱۶)

دینی بات میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل

متکلم میں خلاف دلیل

تکلم میں بلا دلیل

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۱۷)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۱۸)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۲۱۹)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۲۲۰)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۲۲۱)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۲۲۲)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۲۳)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۲۲۴)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۲۲۵)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۲۲۶)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۲۲۷)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۲۲۸)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۲۹)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۲۳۰)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۲۳۱)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۳۲)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۲۳۳)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۲۳۴)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۳۵)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۲۳۶)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۲۳۷)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۳۸)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۲۳۹)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۴۰)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۲۴۱)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۲۴۲)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۲۴۳)

دینی بات میں احتمال

تکلم میں خلاف دلیل

متکلم میں خلاف دلیل

کلام میں بلا دلیل

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۴۴)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۴۵)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۲۴۶)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۲۴۷)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۲۴۸)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۲۴۹)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۵۰)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۲۵۱)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۲۵۲)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۲۵۳)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۲۵۴)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۲۵۵)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۵۶)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۲۵۷)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۲۵۸)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۵۹)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۲۶۰)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۲۶۱)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۶۲)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۲۶۳)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۲۶۴)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۶۵)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۲۶۶)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۶۷)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۲۶۸)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۲۶۹)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۲۷۰)

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۷۱)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۷۲)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۲۷۳)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۲۷۴)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۲۷۵)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۲۷۶)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۷۷)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۲۷۸)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۲۷۹)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۲۸۰)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۲۸۱)
تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۲۸۲)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۸۳)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۲۸۴)
تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۲۸۵)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۸۶)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۲۸۷)
تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۲۸۸)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۸۹)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۲۹۰)
تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۲۹۱)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۹۲)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۲۹۳)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۹۴)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۲۹۵)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۲۹۶)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۲۹۷)

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۹۸)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۲۹۹)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۰۰)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۰۱)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۳۰۲)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۰۳)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۳۰۴)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۳۰۵)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۳۰۶)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۰۷)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۳۰۸)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۰۹)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۳۱۰)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۳۱۱)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۳۱۲)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۳۱۳)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۳۱۴)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۳۱۵)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۳۱۶)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۳۱۷)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۳۱۸)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۳۱۹)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۲۰)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۲۱۲)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۳۲۲)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۲۳)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۳۲۴)

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۳۲۵)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۳۲۶)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۲۷)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۲۸)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۳۲۹)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۳۰)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۳۳۱)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۳۳۲)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۳۳۳)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۳۴)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۳۳۵)
تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۳۶)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۳۳۷)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۳۳۸)
تکلم میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۳۳۹)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۳۴۰)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۳۴۱)
تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۴۲)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۳۴۳)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۳۴۴)
تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۳۴۵)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۳۴۶)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۴۷)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۲۴۸)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۳۴۹)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۵۰)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۳۵۱)

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۳۵۲)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۳۵۳)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۵۴)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۵۵)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۳۵۶)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۵۷)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۳۵۸)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۳۵۹)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۳۶۰)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۶۱)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۳۶۲)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۶۳)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۳۶۴)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۳۶۵)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۳۶۶)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۳۶۷)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۳۶۸)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۶۹)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۳۷۰)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۳۷۱)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۷۲)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۳۷۳)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۷۴)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۷۵)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۳۷۶)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۷۷)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۷۸)

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۳۷۹)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۳۸۰)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۸۱)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۸۲)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۳۸۳)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۸۴)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۳۸۵)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۳۸۶)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۳۸۷)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۳۸۸)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۳۸۹)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۳۹۰)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۳۹۱)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۳۹۲)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۳۹۳)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۳۹۴)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۳۹۵)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۳۹۶)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۳۹۷)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۳۹۸)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۳۹۹)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۰۰)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۰۱)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴۰۲)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۴۰۳)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۴۰۴)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۴۰۵)

دینی بات میں احتمال

تکلم میں بلا دلیل

متکلم میں بلا دلیل

کلام میں خلاف دلیل

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۰۶)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۰۷)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴۰۸)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴۰۹)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۴۱۰)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۴۱۱)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۱۲)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۴۱۳)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۴۱۴)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴۱۵)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۴۱۶)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۴۱۷)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۱۸)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۴۱۹)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۴۲۰)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۲۱)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۴۲۲)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۴۲۳)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۲۴)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۴۲۵)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۴۲۶)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۲۷)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۲۸)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴۲۹)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۴۳۰)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۴۳۱)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۴۳۲)

دینی بات میں احتمال

کلام میں عن دلیل

تکلم میں عن دلیل

متکلم میں بلا دلیل

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۳۳)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۳۴)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴۳۵)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴۳۶)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۴۳۷)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۴۳۸)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۳۹)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۴۴۰)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۴۴۱)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴۴۲)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۴۴۳)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۴۴۴)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۴۵)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۴۴۶)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۴۴۷)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۴۸)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۴۴۹)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۴۵۰)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۵۱)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۴۵۲)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۴۵۳)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۵۴)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۵۵)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴۵۶)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۴۵۷)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۴۵۸)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۴۵۹)

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۶۰)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۶۱)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴۶۲)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴۶۳)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۴۶۴)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۴۶۵)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۶۶)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۴۶۷)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۴۶۸)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴۶۹)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۴۷۰)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۴۷۱)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۷۲)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۴۷۳)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۴۷۴)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۷۵)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۴۷۶)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۴۷۷)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۷۸)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۴۷۹)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۴۸۰)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۸۱)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۸۲)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴۸۳)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۴۸۴)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۴۸۵)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۴۸۶)

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۸۷)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۸۸)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴۸۹)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴۹۰)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۴۹۱)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۴۹۲)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۴۹۳)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۴۹۴)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۴۹۵)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۴۹۶)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۴۹۷)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۴۹۸)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۴۹۹)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۵۰۰)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۵۰۱)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۵۰۲)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۵۰۳)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں عن دلیل	(۵۰۴)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۵۰۵)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۵۰۶)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۵۰۷)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۵۰۸)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۵۰۹)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۱۰)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۵۱۱)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۵۱۲)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۵۱۳)

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۵۱۴)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۵۱۵)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۱۶)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۱۷)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۵۱۸)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۵۱۹)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۵۲۰)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۵۲۱)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۵۲۲)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۲۳)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۵۲۴)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۵۲۵)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۵۲۶)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۵۲۷)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۵۲۸)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۵۲۹)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۵۳۰)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۵۳۱)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۵۳۲)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۵۳۳)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۵۳۴)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۵۳۵)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۵۳۶)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۳۷)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۵۳۸)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۵۳۹)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۵۴۰)

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۵۴۱)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۵۴۲)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۴۳)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۴۴)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۵۴۵)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۵۴۶)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۵۴۷)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۵۴۸)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۵۴۹)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۵۰)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۵۵۱)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۵۵۲)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۵۵۳)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۵۵۴)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۵۵۵)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۵۵۶)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۵۵۷)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۵۵۸)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۵۵۹)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۵۶۰)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۵۶۱)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۵۶۲)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۵۶۳)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۶۴)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۵۶۵)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۵۶۶)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۵۶۷)

دینی بات میں احتمال

کلام میں عن دلیل

تکلم میں عن دلیل

کلام میں خلاف دلیل

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۵۶۸)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۵۶۹)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۷۰)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۷۱)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۵۷۲)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۵۷۳)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۵۷۴)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۵۷۵)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۵۷۶)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۷۷)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۵۷۸)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۵۷۹)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۵۸۰)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۵۸۱)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۵۸۲)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۵۸۳)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۵۸۴)
تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۵۸۵)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۵۸۶)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۵۸۷)
تکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۵۸۸)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۵۸۹)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۵۹۰)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۹۱)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۵۹۲)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۵۹۳)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۵۹۴)

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۵۹۵)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۵۹۶)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۹۷)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۵۹۸)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۵۹۹)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۶۰۰)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۶۰۱)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۶۰۲)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۶۰۳)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۶۰۴)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۶۰۵)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۶۰۶)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۶۰۷)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۶۰۸)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۶۰۹)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۶۱۰)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۶۱۱)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۶۱۲)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۶۱۳)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۶۱۴)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۶۱۵)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۶۱۶)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۶۱۷)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۶۱۸)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۶۱۹)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۶۲۰)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۶۲۱)

دینی بات میں احتمال

کلام میں عن دلیل

تکلم میں بلا دلیل

متکلم میں خلاف دلیل

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۶۲۲)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۶۲۳)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۶۲۴)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۶۲۵)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۶۲۶)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۶۲۷)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۶۲۸)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۶۲۹)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۶۳۰)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۶۳۱)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۶۳۲)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۶۳۳)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۶۳۴)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۶۳۵)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۶۳۶)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۶۳۷)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۶۳۸)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۶۳۹)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۶۴۰)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۶۴۱)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۶۴۲)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۶۴۳)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۶۴۴)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۶۴۵)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۶۴۶)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۶۴۷)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۶۴۸)

دینی بات میں احتمال

کلام میں بلا دلیل

تکلم میں خلاف دلیل

متکلم میں عن دلیل

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۶۴۹)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۶۵۰)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۶۵۱)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۶۵۲)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۶۵۳)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۶۵۴)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۶۵۵)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۶۵۶)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۶۵۷)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۶۵۸)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۶۵۹)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۶۶۰)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۶۶۱)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۶۶۲)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۶۶۳)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۶۶۴)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۶۶۵)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۶۶۶)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۶۶۷)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۶۶۸)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں عن دلیل	(۶۶۹)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۶۷۰)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۶۷۱)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۶۷۲)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۶۷۳)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۶۷۴)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۶۷۵)

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۶۷۶)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۶۷۷)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۶۷۸)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۶۷۹)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۶۸۰)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۶۸۱)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۶۸۲)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۶۸۳)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۶۸۴)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۶۸۵)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۶۸۶)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۶۸۷)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۶۸۸)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۶۸۹)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۶۹۰)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۶۹۱)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۶۹۲)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۶۹۳)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۶۹۴)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۶۹۵)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۶۹۶)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۶۹۷)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۶۹۸)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۶۹۹)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۷۰۰)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۷۰۱)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۷۰۲)

دینی بات میں احتمال

تکلم میں بلا دلیل

تکلم میں خلاف دلیل

کلام میں عن دلیل

دینی بات کے انکار میں احتمال

کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۷۰۳)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۷۰۴)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۷۰۵)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۷۰۶)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۷۰۷)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۷۰۸)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۷۰۹)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۷۱۰)
تکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۷۱۱)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۷۱۲)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں عن دلیل	(۷۱۳)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں عن دلیل	(۷۱۴)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۷۱۵)
کلام میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۷۱۶)
تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۷۱۷)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۷۱۸)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	(۷۱۹)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۷۲۰)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۷۲۱)
کلام میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	(۷۲۲)
تکلم میں عن دلیل	متکلم میں عن دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۷۲۳)
کلام میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	متکلم میں بلا دلیل	(۷۲۴)
کلام میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	متکلم میں خلاف دلیل	(۷۲۵)
کلام میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	متکلم میں عن دلیل	(۷۲۶)
متکلم میں خلاف دلیل	تکلم میں عن دلیل	کلام میں بلا دلیل	(۷۲۷)
متکلم میں بلا دلیل	تکلم میں خلاف دلیل	کلام میں عن دلیل	(۷۲۸)
متکلم میں عن دلیل	تکلم میں بلا دلیل	کلام میں خلاف دلیل	(۷۲۹)